



**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Российский государственный университет нефти и газа
имени И. М. Губкина»**

Материалы

молодёжных форумов Приволжского и

Южного федеральных округов

ПФО «Выбор молодежи – Интернет без

терроризма»

ЮФО «Интернет без терроризма»

Москва

2013

Материалы молодёжных форумов Приволжского федерального
округа и Южного федерального округа
ПФО «Выбор молодежи – Интернет без терроризма»
ЮФО «Интернет без терроризма»

В сборнике объединены тезисы участников молодежных форумов Южного федерального округа «Интернет без терроризма» и Приволжского федерального округа «Выбор молодежи – Интернет без терроризма», проходивших в Донском государственном техническом университете 25 апреля 2013 г. и Пензенском государственном университете 30 мая 2013 г.

Затрагиваются наиболее актуальные и острые проблемы терроризма и экстремизма в современной России, такие как борьба с экстремизмом и терроризмом в социальных сетях, законодательное регулирование интернет-пространства. Кроме того, рассматриваются проявления интернет-экстремизма и терроризма за рубежом.

Материалы сборника представляют интерес для студентов, аспирантов, молодых ученых и преподавателей вузов при изучении вопросов, связанных с интернет-экстремизмом и терроризмом и сопутствующими опасными социальными явлениями.

СОДЕРЖАНИЕ

Материалы молодежного форума ПФО «Выбор молодежи - Интернет без терроризма»

Секция 1. Общие понятия терроризма и экстремизма в сети Интернет. Информационная безопасность

Фомин С.В.

Роль институтов гражданского общества в противодействии экстремизму в Пензенской области 5

Синцов Г.В.

Информационная война с экстремизмом и терроризмом 7

Анисимов С.В., Степанова Д.Н.

Свобода доступа к информации и опасные реалии интернет-пространства 14

Кавызина Д.С., Банникова Ю.В.

Современная необходимость: Интернет без терроризма 18

Банникова И.Г., Степанова Д.Н.

Информационная глобализация – две стороны одной медали 23

Гук Е.П.

Терроризм и интернет-пространство: проблемы и пути решения 29

Кокин Г.А., Мутовкина В.В.

Противодействие распространению экстремизма в сети Интернет 33

Кропинова Ю.О., Лукин И.В.

Киберэкстремизм в современном мире. Понятие и методы противодействия 37

Павлова Е.А., Офрина А.В.

Терроризм в сети. Способы борьбы 41

Алексеева А.А., Рыжова А.А.

Распространение экстремизма в интернет-пространстве 45

Секция 2. Терроризм и экстремизм в социальных сетях

Анисимов С.В.

Террористическая опасность социальной сети TWITTER на примере революционных событий в мире..... 49

Лохина Е.А.	
Терроризм в социальных сетях.	
Практика распространения и борьбы с ним	54
Кайгузина А.В., Прохоров А.А.	
Об основных направлениях деятельности террористов	
в сети Интернет	57
Селюкина Н.В.	
Терроризм и экстремизм в Интернете как угроза национальной	
безопасности	61

Секция 3. Законодательное регулирование интернет-пространства

Дубина В.А.	
Актуальные проблемы регулирования интернет-пространства	64
Зотов А.В., Иванова Е.М.	
Законодательное регулирование интернет-пространства	69
Кулахметов Б.Р.	
Законодательное регулирование интернет-пространства в РФ:	
перспективы персонализации пользователей сети Интернет	72
Челмакина М.А.	
Правовое регулирование экстремистской деятельности	
в сети Интернет	78
Степанова Д.Н.	
Правовые проблемы противодействия терроризму в Интернете	87

Материалы молодежного форума ЮФО «Интернет без терроризма»

Доклад Чурилова С.А. (Стенограмма)	97
Доклад Гурьянова Г.Е. и дискуссия проблем экстремизма	
и терроризма в сети Интернет (Стенограмма)	105
Стенограмма Круглого стола (модератор Гурьянов Г.Е.)	129
Семинар-дискуссия с участием Воронцова С.А. и Штейнбуха А.Г.	
(Стенограмма)	139

Секция 1. Общие понятия терроризма и экстремизма в сети Интернет. Информационная безопасность

В.В. Фомин

Директор Пензенского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ», руководитель подразделения НП «Кадастровые инженеры» по Пензенской области, действительный государственный советник РФ 3 класса, заслуженный юрист РФ, полковник запаса ФСБ России, г. Пенза

ОБ АКТУАЛЬНОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ФОРУМА «ВЫБОР МОЛОДЕЖИ – ИНТЕРНЕТ БЕЗ ТЕРРОРИЗМА»

Актуальность проведения форума «Выбор молодежи – Интернет без терроризма» обусловлена необходимостью скорейшей выработки стратегии борьбы с экстремизмом и терроризмом в интернет-пространстве, а также массового привлечения активных пользователей рунета к антитеррористической деятельности в сети, в том числе за счет мотивации студенческих организаций и неформальных молодежных объединений к участию в борьбе с распространением материалов экстремистского и террористического характера.

Основной контингент интернет-пользователей – это представители молодежной среды. Молодые люди – активные пользователи глобальной сети, получающие львиную долю информации именно из интернет-пространства, которое является идеальным полем деятельности террористических организаций, так как современное общество – это общество информационное. Всемирная Сеть привлекает возможностью свободного доступа, огромной аудиторией, быстрой передачей информации, отсутствием цензуры и других форм государственного контроля, а также анонимностью.

Сегодня в Интернете публикуются в открытом доступе спутниковые снимки и карты любой местности, размещаются руководства по изготовлению взрывных устройств, оружия, организации терактов. Во Всемирной Сети осуществляется сбор денежных средств на поддержку преступных операций, на содержание боевиков, ведется сбор персональных данных о гражданах, а также у преступников имеется возможность согласовать время, место проведения терактов.

Террористы могут атаковать или проникнуть внутрь компьютерных систем различных учреждений. Есть данные, что проявляется интерес и к электронным данным ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ», где хранится информация об объектах гражданского и военного назначения. В случае завладения такой информацией – террористы будут обеспечены наглядными схемами жилых застроек с инженерной инфраструктурой, а также коммерческих структур и органов власти.

Однако главное воздействие – психологическое. Интернет используется как средство массовых коммуникаций, чтобы посеять страх и ощущение беспомощности среди простых людей, продемонстрировать ужасающие ролики расправы над своими врагами и конечно же привлечь в свои ряды новых членов, как правило, молодежь.

Террористы используют открытость цивилизованного мира для реализации своих целей, поэтому с ними нужно бороться тем же методом – информированием. Знание равно оружию, поэтому постоянно нужно рассказывать молодому поколению о том, что такое терроризм, как он проявляется в Интернете, какие сайты существуют, какова их цель, к чему приводит участие в подобных группировках. Человека знающего и осведомленного не так просто сбить с пути.

Сегодня необходимо привлечь власть, бизнес, максимальное количество институтов гражданского общества, а также образовательные учреждения, чтобы провести тотальное осведомление населения и создать систему информированности граждан об угрозе кибертерроризма. Молодежь должна бить тревогу уже сегодня, чтобы на законодательном уровне были приняты «заслоны» любым проявлениям экстремистских и террористических идей и концепциям в интернет-пространстве.

Пензенский государственный университет
Пензенское региональное отделение общероссийской общественной
организации «Ассоциация юристов России», г. Пенза

ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА С ЭКСТРЕМИЗМОМ И ТЕРРОРИЗМОМ

Сегодня представить общество без информационного оснащения представляется затруднительным. Общество, социум, группа без информационного пространства воспринимаются как отсталые, что естественно. Проникновение информации, современных технологий и коммуникаций в жизнь простых обывателей очень велико. Информационное пространство – это еще и некая устойчивая совокупность идей, концепций, настроений, взглядов, циркулирующих в массовых коммуникационных сетях и создающих специфику информационной ситуации в том или ином регионе. Практически все без исключения социальные явления и процессы освещаются в СМИ и в Интернете. Значение последнего сегодня колоссально. Интернет можно легко использовать для достижения как положительных, так и отрицательных целей. Свобода общения и слова в интернет-среде часто становятся очень эффективным инструментом воздействия на массовое сознание в руках тех, кто преследует деструктивные цели и ставит перед собой задачи насильственного изменения нынешнего общественного порядка, если, к примеру, речь идет об экстремистах и террористах.

В сфере противодействия террористическим угрозам роль Интернета может быть многолика и многозначна.

Так, многие исследователи указывают, что Интернет, во-первых, может быть технологическим средством, орудием информационных атак на банки данных, системы управления и т.д.

Для противодействия этой угрозе создаются системы технической разведки, контроля и защиты (Управление «К» МВД Российской Федерации).

Во-вторых, Интернет может использоваться как средство запугивания отдельных групп населения, выступая каналом информационно-психологического воздействия (информационно-психологической агрессии, войны), и, в-третьих, выступать средством социального рекрутирования в экстремистско-террористические группы, то есть средством формирования пособнической среды.

В отличие от первого из названных направлений злоупотребления Интернетом, два последних не имеют ни правовых основ, ни технологий контроля и противодействия.

Но, пожалуй, главная, четвертая сторона связи экстремизма и терроризма с Интернетом и массовой коммуникацией – это использование их возможностей для противодействия и минимизации террористических угроз.

Обсуждаются эти вопросы скорее в постановочном плане, хотя, как было заявлено на заседании Национального антитеррористического комитета (НАК) России 8 апреля 2008 г., будет реализовываться целая программа противодействия экстремистской и террористической идеологии.

Следует отметить, что такие программы существуют и реализуются не только в Израиле и США, но и в Италии, ФРГ, Испании. Кстати сказать, опыт ФРГ, Италии и Испании в отличие от опыта США представляется более интересным и полезным.

Есть и у нас в России отдельные общественные инициативы, проекты институтов гражданского общества, но, к сожалению, недостаточно эффективные.

В области Интернета это специализированные сайты:

- Международного антитеррористического и антикриминального фонда (www.waaf.ru);
- Международного медийного антитеррористического фонда (www.mamf.ru);
- интернет-издания Чекист.Ру (www.chekist.ru);
- общественных проектов «Антитеппор» (www.antiterror.ru); «Энциклопедия терроризма» (www.terroristica.info) и других (www.fsb_antiterror/livejournal/com).

Но они не оказывают существенного, заметного влияния на информационную ситуацию в стране.

Также, можно сказать, к сожалению, не была реализована идея создания национального общественного контртеррористического центра.

Возвращаясь от технико-технологической стороны противодействия террористическим угрозам к ее идейно-теоретической составляющей, можно сказать, что до сих пор нет концепции информационного противодействия им.

Общество, по сути, пребывает в состоянии растерянности, под воздействием атмосферы неуверенности, опасений. И немалую лепту в формирование этой атмосферы вносят СМИ. И, по сути дела, нет свидетельств готовности журналистского сообщества профессио-

нально обсуждать эти вопросы с экспертами в области обеспечения безопасности. В США подобные мероприятия проводятся с ноября 1977 г.

Подытоживая сказанное, представляется возможным назвать некоторые направления комплексного исследования проблематики информационного противодействия террористической угрозе:

- правовые аспекты функционирования средств массовой коммуникации, включая Интернет;

- идейно-теоретические аспекты, в том числе создания системы социализации подрастающих поколений, формирования толерантности и культуры мира;

- технико-технологические аспекты реализации рекомендаций двух вышеназванных. Информационная война протекает, если можно так выразиться, в различных пространственных координатах, связанных не только с непосредственными боевыми действиями или операциями, но и с культурным, религиозным, научным, экономическим пространством. Различным аспектам противодействия экстремизму и терроризму были посвящены доклады Л.М. Латыпова «Информационно-идеологическое противодействие религиозному экстремизму», А.П. Новикова «Практика применения информационных технологий в борьбе с терроризмом», А.Н. Перенджиева «Пиар в антитеррористической политике».

Если политика властей относительно СМИ выстроена грамотно, если налажено взаимодействие и доверие, СМИ могут служить серьезным орудием в борьбе с экстремизмом и терроризмом. В противном случае они могут стать средством манипулирования общественным мнением, невольным выразителем и пропагандистом идеологии терроризма. Самое нелепое, что может сделать власть, – ограничить свободу прессы и доступ к информации. В такой ситуации начинает работать альтернативная система пропаганды – слухи. А они в информационной пустоте имеют страшную разрушительную силу¹...

Информационную борьбу с экстремизмом и терроризмом необходимо усилить. Речь не идет о голословной пропаганде, в цветах показывающей негативные качества мелких экстремистов. Необходимо донести до людей идеи и мысли об истинной опасности экстремизма и терроризма. Важно, чтобы люди знали, с чем они могут столкнуться, на что они идут, выражая симпатии идеям экстремистского толка.

¹ Война с терроризмом идет в медиaprостранстве. – URL: <http://i-r-p.ru/page/stream-event/index-24320.html>

Информационная борьба должна идти в первую очередь не против самого явления экстремизма, а за умы людей, их осознание современных общественных политических реалий. Ведь проблема экстремизма в целом и в СМИ в частности исключительно актуальна и важна в условиях радикальных социальных изменений современного российского общества. Она имеет правовые, социологические, социально-психологические и духовно-нравственные аспекты.

Признавая трудности определения термина, можно согласиться с определением, даваемым в «Свободной энциклопедии» (<http://en.wikipedia.org/wiki/Extremism>). Экстремизм – это термин, используемый для описания действий или идеологических представлений индивидов или групп, выходящих за пределы принятых в обществе правовых и этических норм, как идеология, ориентированная на нарушение общественных стандартов этики и взаимодействия. Этот термин традиционно используется для обозначения политических или социальных идеологий, считающихся иррациональными, контрпродуктивными, несправедливыми или, по меньшей мере, неприемлемыми в гражданском обществе, и имеет скрытое значение незаконности конкретных идей или методов.

В приложении к политическому экстремизму в целом он означает: 1) принятие и отстаивание политической позиции (идеи) без учета «отрицательных» воздействий, неприемлемости и эмоциональных реакций оппонентов с целью не просто противостоять, но уничтожить оппонентов; 2) нетерпимость к ценностным ориентациям и взглядам других субъектов, имеющих противоположную позицию; 3) использование таких средств для достижения политических целей, которые игнорируют жизненные установки, свободы и права других людей.

Приверженцы различных политических ориентаций зачастую стремятся определить экстремизм как социально-психологическое явление, которое намеренно «выносит приговор» системам убеждений оппонентов, отстаивая свои собственные как неприкасаемые и единственно верные. В целом экстремистский стиль поведения не является монополией того или иного политического спектра идей. Он присущ как «левым», так и «правым», а в ряде случаев – и «политическому центру».

В этой связи при рассмотрении проблемы экстремизма важно четко выделять субъектов «экстремистского взаимодействия»: властные структуры (государство в широком смысле), два спектра СМИ – либерально-демократический и оппозиционный (патриотический), политические и социально-культурные группы и, собственно, глав-

ный (хотя в основном преимущественно пассивный) субъект – население страны. Между этими субъектами существуют противоречивые и сложные взаимоотношения и коллизии, которые достаточно известны.

Учитывая сказанное, следует обсудить роль современных СМИ как одного из субъектов этого взаимодействия в формировании гражданской, патриотической позиции населения в целом и подрастающего поколения в частности. Эта функция СМИ объективно должна быть одной из системообразующих целей их деятельности².

Средства массовой информации – один из самых действенных инструментов как в пропаганде, так и в борьбе с экстремизмом и терроризмом. Показательна статистика предупреждений, вынесенных редакциям СМИ за нарушения ст. 4 Закона РФ «О средствах массовой информации» в 2005–2007 гг.: исходя из данных, большинство оснований для вынесения предупреждений – использование СМИ для осуществления экстремистской деятельности. В 2006 г. Россохранкультура (с 6 июня 2007 г. – Россвязьсохранкультура, ныне – Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)) вынесла 39 официальных предупреждений СМИ, нарушившим закон, который запрещает использовать средства массовой информации для осуществления экстремистской деятельности, причем в это число вошли такие популярные издания, как газета «Завтра», журнал «Совершенно секретно», телекомпания «ТВК-6 канал», электронные издания «Газета.Ру», «Фонтанка.Ру», а также другие федеральные и региональные СМИ.

Еще одним из факторов, указывающим на актуальность этой проблемы, является фиксирование экспертами информационно-аналитического центра «Сова» роста уровня «жесткого языка вражды» в российских общенациональных СМИ. «От мониторинга к мониторингу на 1-2% увеличивается количество дискриминационных высказываний, фактически призывов к насилию, встречающихся на страницах российских газет», – отметила эксперт центра «Сова» Галина Кожевникова, выступая на конференции «Язык вражды в обществе, политике и СМИ». По ее словам, обычно газеты и журналы предпочитают использовать «мягкий язык вражды»: оскорбительные заголовки, некорректные иллюстрации и анекдоты, «жесткий язык

² Кольцова В.А., Соснин В.А. Экстремизм и средства массовой информации: проблема воспитания патриотизма: материалы Всерос. науч.-практ. конф. / под ред. В.Е. Семенова. – СПб.: Астерион, 2006. – С. 29.

вражды» (практически прямые призывы к насилию) не характерен для общенациональных СМИ. Большинство журналистов используют «лексику вражды» ненамеренно, без расистского умысла, не имея профессиональных ориентиров либо не владея специфическими навыками освещения таких деликатных тем, как расовая, этническая и религиозная.

Использование СМИ или публичных выступлений для выражения либо возбуждения национальной, религиозной или иной вражды в англоязычных странах обозначается термином «Hate Speech» – речь ненависти, в отечественной литературе используется как близкий по смыслу перевод – «язык вражды».

«Язык вражды» в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений проявляет себя, как правило, через использование журналистом лексических и иных средств, характер которых позволяет определить цели, интонации, интенции, содержащие подстрекательство к насилию, ненависти или дискриминации в отношении отдельных этносов, их частей или отдельных категорий или групп граждан.

Примечательно то, что точного определения «языка вражды» на сегодня, как отмечают специалисты, нет, соответственно, когда с трибун все говорят о необходимости пресечения проявлений «языка вражды», возникает абсурдная ситуация борьбы с тем, «не зная с чем». Главной практической задачей на сегодняшний день является способствование освобождению языка средств массовой коммуникации от наиболее опасных элементов «языка вражды». Для этого необходимо различать «язык вражды» от этнической информации, не подрывающей правозащитного поля основ межэтнической коммуникации³.

Главная роль СМИ, на наш взгляд, заключается в том, чтобы как можно раньше оповестить общество о возможных угрозах, проблемах, вызванных теми или иными причинами, а не замалчивая одну сторону проблемы и раздувая другую. Зачастую под грифом «Секретно» оказываются именно причины проблем, которые, оставаясь в тишине, не теряют своей актуальности, а прогрессируют в обществе. На виду же, под взором тысяч телекамер, под неустанным гулом печатного станка, остаются следствия этих причин. Убийства, взрывы, погромы – это лишь краткий список тех следствий, причины которых остаются в

³ Проблема выявления экстремизма в средствах массовой информации с помощью. – URL: <http://ohranka.com/archives/9328>

тени. И основным вопросом является не то, кто это совершил, а почему такие события стали возможны в нашем обществе.

Все попытки ответить на этот многогранный и сложный вопрос не приводят к успеху. Не потому, что он слишком сложен, и не потому, что все дискуссии сводятся к демагогии, а по простой причине – данный вопрос не звучит в сознании общества и не поднимается в СМИ, наверно, потому, что СМИ в содействии правоохранительным органам дружно кинулись искать тех, кто это совершает. Они усиленно ищут «экстремистов» и «фашистов» среди студентов и молодежи, и когда все это «впустую», когда находят банального хулигана или выясняется, что это криминальный передел сфер влияния преступных группировок, они (СМИ) опять же дружно забывают об этом и ищут все новых и новых «экстремистов». А порою появляются сообщения каких-то захолустных СМИ о «нашумевшем деле», которые оказываются перепечатками материала полугодовой давности, видимо, «проспавших» все события журналистов.

СМИ как информационному элементу, несущему в некоторой степени воспитательную и образовательную функцию общества, необходимо выработать политику ведения дискуссий с поиском причин, следствие которых мы наблюдаем, и изучения глубинных процессов, протекающих в обществе. В частности, проблема экстремизма, которая, несомненно, существует, должна освещаться не с позиции поиска виноватых (этим должны заниматься компетентные органы), а с позиции диалога с обществом и раскрытия причин, толкающих людей на экстремистские проявления. Двойная мораль, исповедуемая СМИ в этом вопросе, когда с экранов телевизоров и страниц печатных изданий нашему обществу прививают идеи либерализма (предусматривающие свободу убеждения и высказывания), толерантности (терпимости к людям с другой точкой зрения, национальности...) и верховенства «Прав человека», а потом, голословно навешивая ярлыки «экстремиста» и «фашиста» на неугодных оппонентов и призывая не предоставлять трибуну «экстремисту» на страницах печатных изданий и в телеэфире, приводит к замалчиванию проблемы и усилению негативных последствий. Экстремизм – это болезнь, болезнь общества. А СМИ призваны не усугублять эту болезнь, а искать выход из сложившейся ситуации. Поэтому, действуя двойными стандартами,

СМИ вносят «неоценимый» вклад в развитие этой болезни, загоняя ее причины глубоко внутрь общества⁴.

⁴ Дущин А.В. Экстремизм и двойная мораль в СМИ: материалы Всерос. науч.-практ. конф. / под ред. В.Е. Семенова. – СПб.: Астерион, 2006. – С. 18.

СВОБОДА ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ И ОПАСНЫЕ РЕАЛИИ ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВА

Как гласит Окинавская Хартия Глобального информационного общества: «Информационно-коммуникационные технологии являются одним из наиболее важных факторов, влияющих на формирование общества XXI в. Их революционное воздействие касается образа жизни людей, их образования и работы, а также взаимодействия правительства и гражданского общества. Информационные технологии быстро становятся жизненно важным стимулом развития мировой экономики. Они также дают возможность всем частным лицам, фирмам и сообществам, занимающимся предпринимательской деятельностью, более эффективно и творчески решать экономические и социальные проблемы. Перед всеми открываются огромные возможности».

Уникальность сети Интернет заключается в том, что она не находится во владении какого-то физического лица, частной компании, государственного ведомства или отдельной страны. Поэтому практически во всех ее сегментах отсутствует централизованное регулирование, цензура и другие методы контроля информации. Благодаря этому открываются практически неограниченные возможности доступа к любой информации, что способствует значительному увеличению масштабов нарушений прав владельцев информацией. Поэтому проблема обеспечения информационной безопасности и создания системы противодействия компьютерным преступлениям приобрела сейчас особую актуальность¹.

Возрастающая роль информации как ресурса, выступающего неотъемлемой основой любого вида человеческой деятельности, приводит к осознанию необходимости решения проблем соотношения формирующихся вокруг информационных ресурсов различных интересов, прежде всего частных и публичных, и их гармонизации. Баланс публичных и частных интересов достижим при установлении определенного порядка использования информационных ресурсов, в осо-

¹ Сайтарлы Т. Контроль за Интернетом – проблема законодательная. Центр исследования проблем компьютерной преступности. – URL: http://www.crime-research.ru/library/Saytarly_feb.htm

бенности порядка реализации права на доступ к информации². Реальность такова, что сегодня обойтись без Интернета подавляющее большинство людей уже не могут. Интернет-пространство – это та плоскость, в которой ежедневно люди со всех частей мира общаются, обмениваются комментариями и мнениями, заключают сделки, работают, решают насущные проблемы, принимают жизненно важные решения. Получая информацию из интернет-источников, граждане разных стран непосредственно реализуют свое право на свободу слова, сводный доступ и открытость информации. В связи с этим важно помнить, что не всегда вышеуказанное право может быть реализовано. Существует целый ряд преград, которые не позволяют реализовать это право в полной мере.

Свобода информации выражается прежде всего в праве каждого искать и получать информацию. В соответствии с резолюцией 59(1) Генеральной Ассамблеи ООН 1946 г. свобода информации представляет собой право повсеместно и беспрепятственно собирать, передавать и опубликовывать информационные сведения. Информационные права являются неотъемлемой частью фундаментальных прав человека. Они зафиксированы в ст.19 Всеобщей декларации прав человека, провозглашенной Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. (каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений, искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ), и заняли важное место в Европейской Конвенции о защите прав человека, принятой в Риме 4 ноября 1950 г. (п. 1 ст. 10: «Каждый имеет право свободно выражать свое мнение»). Знаменательно, что в Декларации прав и свобод человека и гражданина записано (ч. 2, ст. 13): «Каждый имеет право искать, получать и свободно: распространять информацию. Ограничения этого права могут устанавливаться законом только в целях охраны личности, семейной, профессио-

² Маскаева И.И. Пределы ограничения права на доступ к информации о деятельности органов государственной власти. – СПб.: ФГБУ «Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина», 2011. – Электронное законодательство; Право на доступ к информации: возможности и ограничения в электронной среде: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. / науч. ред. Н. А. Шевелева. – М., 2012. – С. 203.

нальной, коммерческой и государственной тайны, а также нравственности³.

Относительно законодательного регулирования доступа к информации в Российской Федерации можно сказать следующее. При рассмотрении правовых основ доступа к информации, существующих в РФ, в первую очередь следует обратить внимание на Федеральные законы (ФЗ) «Об информации, информационных технологиях и защите информации» и «Об архивном деле в РФ». Согласно названным законам вся информация делится на две основные группы: общедоступную информацию и информацию ограниченного доступа (см. ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» (ст. 7, 9); ФЗ «Об архивном деле в РФ» (ст. 25). Информацию ограниченного доступа, в свою очередь, составляет информация, относящаяся к разным тайнам. В ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» некоторые из них названы: государственная, коммерческая, служебная, личная, семейная тайна, а далее сказано: «...иная тайна». Таким образом, круг информации ограниченного доступа в отечественном законодательстве до настоящего времени не очерчен⁴. Это одна из проблем.

Стоит отметить, что в общественном понимании открытость доступа тому виду информации, о котором речь шла выше, как раз не вызывает никаких споров и сомнений. Однако существует другой вид информации в глобальной сети, ограничение доступа к которой необходимо в силу обеспечения общественной и государственной безопасности. К примеру, если речь о порталах и контенте экстремистского и террористического толка.

Безусловно, Интернет – это очень удобный и эффективный источник информации. Именно широчайшая распространенность Интернета и его всеобщая доступность стали теми факторами, благодаря которым им пользуются не только в положительных целях, но и в целях корыстных. Интернет-преступность (киберпреступность) сегодня

³ Хургин В.М. О праве граждан на доступ к информации // Научные и технические библиотеки. – 2004. – № 5. – С. 5.

⁴ Дегтярева И.А. К вопросу о правовых основах доступа к информации в Российской Федерации. – СПб.: ФГБУ «Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина», 2011. – Электронное законодательство; Право на доступ к информации: возможности и ограничения в электронной среде: сб. матер. междунар. науч.-практ. конф. / науч. ред. Н.А. Шевелева. – М., 2012. – С. 288–289.

становится реальным источником общественной опасности, современным ответвлением преступности.

Основной контингент интернет-пользователей – это представители молодежной среды. Молодые люди – активные пользователи глобальной сети, получающие львиную долю информации именно из интернет-пространства. Довольно-таки много свободного времени молодые люди проводят в популярных социальных сетях. Интернет окружает их повсюду: выйти в глобальную сеть можно с помощью различных гаджетов и устройств. Важным фактором в данном случае является тот факт, что мировоззрение молодых людей находится еще на стадии становления и развития. Поэтому Интернет с его спектром мнений и взглядов, распространенностью идей разного смысла и содержания может представлять реальную опасность. Особенно данное суждение верно в отношении тех порталов и интернет-источников, которые созданы для распространения идей экстремистского и террористического толка.

В настоящее время с учетом развития процессов глобальной информатизации экстремизм только усиливает свои позиции. Государства всего мира, затронутые опасным социальным и политическим явлением, противостоят экстремизму разными методами и способами. С учетом современных реалий многие государства сегодня борются с экстремизмом и в реальной, и виртуальной действительности.

Существует противоположное мнение о том, что государство не должно вмешиваться в интернет-пространство, так как Интернет был создан как свободное средство связи и обмена информации. Контролируя глобальную сеть, государство ограничивает свободный доступ граждан к информации, а в некоторых случаях преследует свои цели, например ограничивает доступ к сайтам, которые, по сути, являются оппозиционной направленности и не преследуют экстремистских целей. Однако такая точка зрения не является вполне обоснованной. Одной из первостепенных задач государства является защита интересов гражданина и всего общества в целом от преступности и негативных явления. Свобода Интернета не должна стоять на пути реализации данной задачи. Представляется, что государство должно найти необходимый баланс интересов между правом гражданина на доступ к информации и защитой общества от преступных посягательств.

*Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых,
Юридический институт, г. Владимир;

**Пензенский государственный университет, г. Пенза

СОВРЕМЕННАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ: ИНТЕРНЕТ БЕЗ ТЕРРОРИЗМА

Тема правового регулирования интернет-ресурсов активно обсуждается во всем мире. Это указывает на то, что в 2011 г. этот вопрос впервые был поднят на саммите G8 наряду с такими большими проблемами, как последствия природных явлений в Японии, ядерная безопасность, борьба с терроризмом. Россия не является исключением: регулирование Интернета постоянно становится предметом исследований для научных работников. Однако предлагаемые идеи не воплощались в реальность: нормативное регулирование Интернета в России не существовало¹.

Интернет используется террористами для увеличения пропаганды и обмена информацией, привлечения денежных средств для терактов и осуществления наблюдения за их проведением.

Характерными средствами кибертерроризма являются:

– воздействие на программное обеспечение и информацию в целях их искажения или модификации в информационных системах и системах управления;

– раскрытие и угроза опубликования закрытой информации о функционировании информационной инфраструктуры государства, вооруженных сил, кодах шифрования и др.;

– уничтожение или активное подавление линий связи, неправильная адресация, искусственная перегрузка узлов коммутаций².

Использование Интернета видоизменило стратегию террористов в сфере коммуникации. Во-первых, интернет-сайты террористических

¹ См., напр.: Дудко О.Н. Государственное регулирование информационных потоков в российском сегменте сети Интернет : дис. ... канд. полит. наук. – М., 2002 ; Наумов В.Б. Правовое регулирование распространения информации в сети Интернет : дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2003; Прохоров А.Ю. Политико-правовые технологии ограничения свободы слова в современных средствах массовой информации: на примере сети Интернет : дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д, 2007.

² Журавлев Д. Международный терроризм и СМИ: эволюция взаимодействия // Вестник РГГУ. – 2009. – № 14.

организаций меньше внимание уделяют репрезентации насилия. Они выстроены по модели сайтов легитимных политических движений и партий. Основное внимание террористы уделяют описанию целей борьбы, проблемам политзаключенных и свободы слова. Таким образом они пытаются завоевать симпатии либеральной публики и правозащитников стран Запада. Именно поэтому на многих сайтах не публикуются сведения об ответственности за организацию терактов.

Во-вторых, большая часть контента сайтов состоит из справочных материалов, в первую очередь по истории движения. Именно недостаточность освещения контекста отличает медийные репрезентации терроризма в традиционных СМИ. В-третьих, именно с помощью Интернета террористы могут мобилизовать общественность на свою поддержку. Они призывают оказывать финансовую помощь в виде пожертвований или ретрансляции своих идей (например, путем организации флешмоб-акций).

В сегодняшней практике, как и в науке, нет одинаковой позиции в вопросе о сущности Интернета³. Это связано с тем, что в Интернете можно выполнить множество функций и ресурсы его безграничны: также в нем есть всевозможные версии существующих средств массовой информации, остальные не имеют существующих версий (чаты, социальные сети, форумы). В зависимости от понимания ключевой функции Интернета сформировалось два основных подхода к его природе и соответственно применимости к нему правового режима СМИ⁴.

Согласно первому, природа Интернета уникальна: его ресурсы не следует соотносить с традиционными СМИ и регулировать как средства массовой информации. Так, Верховный суд США неоднократно пресекал попытки введения нормативных ограничений свободы слова в Интернете, считая, что Интернет по своей природе ближе к

³ Различные подходы изложены, например, в работах: Наумов В.Б. Правовое регулирование распространения информации в сети Интернет: дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2003; СМИ и Интернет: проблемы правового регулирования / авт.-сост. В.Н. Монахов. – М., 2003; Широкова Е.К. Правовая природа распространения информации в сети Интернет: СМИ или не СМИ // Арбитражная практика. – 2009. – № 10. – С. 23–25.

⁴ Примеры первого подхода: Рассолов И.М. Право и Интернет. Теоретические проблемы. – 2-е изд., доп. – М., 2009; Рихтер А.Г. Правовые основы журналистики. – М., 2002; и др. Примеры второго подхода: Тенин М. Интернет и СМИ – общие вопросы о необходимости регистрации и налогообложения сетевых СМИ // Третья Всероссийская конференция «Право и Интернет: теория и практика», 28–29 ноября. – 2000. – С. 44–46; и др.

телефонной связи, чем к средствам массовой информации. Аргументы в пользу данного подхода сформулированы в известном решении по делу «**ACLU v. Reno**» (1997 г.). Во-первых, средства вещания типа телевидения и радио передают информацию более «навязчиво»: пользователь не может предвидеть содержание передаваемой информации в отличие от Интернета, из которого он извлекает сведения намеренно и осознанно (заходит на сайт с определенным названием или использует поисковую систему). Во-вторых, Интернет в связи с отсутствием каких-либо барьеров и ограничений легким доступом для пользователей является самым масштабным в мире рынком разнообразных идей, который должен быть защищен. Ограничение распространения информации в Интернете может привести к превращению его в традиционные средства массовой информации, где высказываются лишь терпимые в обществе идеи⁵.

Согласно противоположному подходу Интернет по своим функциям и свойствам близок к существующим средствам массовой информации, а значит, документальное регулирование обязано быть если не таким же, то схожим. Необходимость государственного регулирования интернет-ресурсов наподобие средств массовой информации обосновывается тем, что с развитием Интернета сюда переместился основной медиаконтент (например, новостные сайты, тематические журналы). Так, по данным **Pew Research Center** на 2008 г., получение новостей через Интернет стало популярнее, чем через газеты. Большинство средств массовой информации имеют сайты, содержащие виртуальные версии материалов. Фактически интернет-ресурсы выполняют те же функции и имеют такое же воздействие на общество, что и СМИ. Регулирование интернет-ресурсов наподобие средств массовой информации может быть проиллюстрировано рядом примеров. Так, в 2009 г. в Казахстане был принят закон, согласно которому все интернет-ресурсы приравниваются к СМИ и их владельцы несут ответственность за всю информацию (включая комментарии), размещенную на ресурсе⁶. В 2008 г. в Финляндии был предложен законопроект, согласно которому авторы интернет-блогов наделяются стату-

⁵ Монахов В.Н. Проблема чистого Интернета: этико-правовые составляющие. – М., 2008. – С. 2.

⁶ Закон Республики Казахстан от 10 июля 2009 г. № 178-IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросу информационно-коммуникационных сетей». – URL: <http://mcigov.kz> (дата обр.: 10.07.2011).

сом журналистов и редакторов печатных средств массовой информации и несут ответственность за содержание своих сетевых ресурсов.

Как представляется, **при обоих подходах природа Интернета воспринимается односторонне** (либо как средство связи между людьми, либо как форма массового распространения информации) и не все его функции учитываются. Между тем Интернет может выполнять как функцию распространения информации среди неограниченного круга лиц (например, новостные сайты), так и функцию передачи информации конкретному лицу (например, электронная почта). Очевидно, что эти разные функции требуют разных режимов правового регулирования.

Практика регулирования Интернета в России. Поскольку российское законодательство напрямую не регулировало Интернет и в то же время не исключало применения к нему законодательства о СМИ, практика складывалась неединообразно. Интернет упоминался высшими судами то в числе средств массовой информации, то в числе средств телекоммуникационной связи. При этом каких-либо конкретных аргументов в обоснование своей позиции суды не приводили. Более ясная позиция в отношении природы Интернета была высказана Верховным Судом РФ лишь в 2010 г.: Интернет и СМИ были разграничены. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2010 г. № 16 «О практике применения судами Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации"», регистрация интернет-ресурсов в качестве СМИ является добровольной и меры ответственности за нерегистрацию налагаться не могут. Лица, допустившие запрещенное законодательством распространение массовой информации через ресурсы, не зарегистрированные в качестве СМИ, несут предусмотренную законодательством ответственность без учета особенностей законодательства о средствах массовой информации. Таким образом, Суд констатировал, что законодательство о средствах массовой информации применимо к интернет-ресурсам только после их регистрации в качестве таковых.

Данная позиция явилась для практики новой. Правоприменительные органы, сталкиваясь с отсутствием правового регулирования Интернета, как правило, оценивали его как форму массового распространения информации. Конечно, на законодательство о СМИ суды не ссылались, но при рассмотрении дел, касающихся интернет-ресурсов, фактически использовали по аналогии механизмы ограничения средств массовой информации.

Сегодня необходимо стать более информированными о способах использования террористами Интернета и более приспособленными для контроля за их действиями. Журналистов, ученых, высших должностных лиц и даже правоохранительные органы до недавнего времени больше интересовала проблема кибертерроризма, являющаяся преувеличенной угрозой, из-за чего недостаточное внимание уделялось обычному использованию террористами Интернета. Эти случаи использования многочисленны и, с точки зрения террористов, неопределимы. Следовательно, всем субъектам противодействия терроризму необходимо продолжить изучение и контроль террористических действий в Интернете, а также поиск мер по ограничению использования этой среды современными террористами.

В то же время в процессе защиты нашего общества от терроризма мы не должны разрушать те его качества и ценности, которые защищаем. Интернет является почти воплощением демократических идеалов свободы слова и связи. Это рынок идей, какого раньше не было. К сожалению, свобода, предлагаемая Интернетом, уязвима с точки зрения злоупотреблений со стороны групп, которые, как это ни парадоксально, зачастую сами враждебны к выражениям мысли, не прошедшим цензуру. Но если, напуганные угрозой терроризма, мы ограничим нашу собственную свободу использования Интернета, мы поможем террористам нанести удар по демократии⁷.

⁷ Монахов В.Н. Проблема чистого Интернета: этико-правовые составляющие. – М., 2008. – С. 2.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ – ДВЕ СТОРОНЫ ОДНОЙ МЕДАЛИ

Современное общество характеризуется переходом к качественно новому состоянию – информационному обществу, в котором происходит активное проникновение и возрастающее влияние новых информационно-коммуникационных технологий на все сферы общественной жизни. Становление информационного общества с различной степенью интенсивности и результативности происходит во всем мире, в том числе и в России. Однако процесс информатизации и глобального распространения всевозможных идей, мыслей, концепций, информации имеет не только положительные стороны – информационная глобализация, благодаря которой с помощью компьютеров, спутниковых систем, сетей передачи данных мир постепенно превращается в гигантскую информационную систему¹, но и возникает ряд проблем, касающихся безопасности отдельного человека и всего мира в целом.

Особую озабоченность вызывает использование международным терроризмом существующих информационных ресурсов – глобальной сети Интернет – для осуществления террористических акций. В частности, террористическими группами все чаще используются новейшие информационные технологии и Интернет для распространения пропаганды и обмена информацией, привлечения финансовых ресурсов, планирования терактов, а также для осуществления контроля за их проведением.

С помощью Интернета преступники могут согласовать время, место проведения терактов. Различные интернет-программы дают очень широкие возможности для всех пользователей Интернета без исключения, предоставляя в открытом доступе спутниковые снимки и карты любой местности и тем самым предоставляя возможность террористам более тщательно планировать свои действия. Так, при террористической атаке в индийском городе Мумбай использовался один из таких сервисов и благодаря подробностям, которые можно изучить с его помощью, террористы планировали свои действия. В после-

¹ URL: <http://www.2-capital.ru/mir-i-globalizacziya.html>

дующем калифорнийские конгрессмены предложили некий закон АВ-255, согласно которому в интернет-сервисах нужно размывать изображение определенных областей, чтобы их нельзя было детально изучать. К таким объектам относятся школы, церкви, больницы и правительственные сооружения. Вместо них законодатели предлагают созерцать цветные размытые пятна. Нововведение не запрещает людям определять направление маршрутов, но вентиляционные отверстия и лифтовые шахты не должны отображаться на экране².

Помимо использования различных интернет-сервисов для осуществления своих действий, боевики размещают на сайтах руководства по изготовлению бомб, оружия, организации терактов и пр. Владельцы сайтов, которые вывешивают подобные инструкции, обычно избегают наказания, утверждая, что не они являются авторами руководств и что они не призывают использовать данную информацию на практике. Кроме того, террористы также могут начать психологические атаки посредством кибертерроризма, а точнее, создания опасений угрозы совершения таких действий. «Киберстрах» возникает из беспокойства об угрозе компьютерных нападений (например, падения самолетов, вывода из строя систем управления воздушным движением, сбоя в системе национальной экономики путем нарушения компьютерных систем, регулирующих фондовые биржи и т.п.), которое усиливается настолько, что общество начинает верить, что атака случится. Террористы используют в своих целях и рекламные возможности сети. Чтобы привлечь сторонников, а главное, молодежь, сайты террористических организаций часто выполняют функции интернет-магазинов: они предлагают купить флаги, футболки, плакаты, значки, аудио- и видеозаписи с их символикой.

Таким образом, террористическое движение в Интернете – четко спланированное психологически направленное воздействие на население, и организовывают его специально подготовленные люди, обладающие определенными знаниями. Именно они направляют «толпу», особенно воздействуя на тех, кто имеет несформировавшееся мировоззрение, и кто не определился со своим предназначением в жизни³.

Исходя из вышесказанного мы еще раз можем увидеть, что проблема распространения терроризма в Интернете с каждым днем растет все больше и больше, ежедневно появляются новые способы

² URL: <http://saferunet.org/adult/news/982/>

³ URL: <http://saferunet.org/adult/news/982/>

влияния и вербовки людей, появляется огромное количество сервисов, которые направлены на облегчение и разрушение границ общения между людьми во всем мире, но зачастую такие программы начинают использовать террористы далеко не в мирных целях.

В связи с этим сегодня необходимо выработать ряд концепций и путей решения и уничтожения создавшейся мировой угрозы – терроризм в среде Интернет. Так, в первую очередь необходимо унифицировать национальные законодательства в сфере защиты критической инфраструктуры от кибертерроризма. Компетентный и научный подход, профессиональная организация прогнозирования, ранняя и своевременная диагностика, научно-технологическая экспертиза, выявление новейших факторов риска, нейтрализация сфер и зон террористической деятельности могут существенно снизить вероятность развертывания информационно ориентированного терроризма и уменьшить угрозу человеческой жизни. Информационная контртеррористическая война – это объективная реальность. Поэтому необходимо быть готовым не просто к модернизации приемов информационного противоборства, а к созданию и использованию опережающих технологий.

При анализе правового регулирования противодействия терроризму заслуживает внимания новация французского законодателя, установившего ответственность юридического лица за совершение преступлений, в том числе террористических, включая покушение и соучастие в преступлении. Для привлечения юридического лица к уголовной ответственности достаточно, чтобы преступление было совершено его руководящими органами или представителями. Наказанию подлежит то юридическое лицо, с которым террорист поддерживает связь по поводу совершения преступления либо в котором он официально числится и в интересах которого действует. Уголовная ответственность юридического лица возникает и тогда, когда террористы используют в противоправных целях любую помощь, предоставленную им этим юридическим лицом. Юридическое лицо, равно как и его органы, может быть наказано вместе с физическими лицами – исполнителями и соучастниками⁴. Это положение представляет практический интерес с точки зрения повышения эффективности борьбы с терроризмом, поскольку очень часто террористы пользуются под-

⁴ Меньших А.А. Законодательство о борьбе с терроризмом во Франции – гарантия государственной защиты прав личности: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1999. – С. 169–171.

держкой различных коммерческих компаний, однако привлечь непосредственных участников преступления со стороны юридических лиц исключительно сложно.

Использование террористическими организациями современных средств связи – от миниатюрных сотовых телефонов до спутниковых каналов, их активное применение при подготовке и совершении терактов побуждает компетентные органы к принятию адекватных мер реагирования. Поэтому следует обратиться к зарубежному опыту. Так, в качестве отдельного направления развития иностранного законодательства, касающегося расширения полномочий компетентных органов, можно выделить упрощение процедуры, связанной с ограничением прав человека на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также введение обязанности операторов телекоммуникационных систем в течение определенного периода сохранять переданные их клиентами данные.

В соответствии с Законом США «О предоставлении дополнительных полномочий специальным службам в сфере борьбы с терроризмом» в обосновании на проведение контроля телефонных разговоров и снятие информации с технических каналов связи теперь достаточно указать, что данная мера необходима для проведения расследования, направленного на защиту от международной террористической или иностранной разведывательной деятельности⁵.

Кроме того, расширяются возможности компетентных органов США вести розыск подозреваемых в терроризме личностей с помощью оперативного наблюдения за Интернетом. Такое наблюдение может осуществляться с помощью разработанной и используемой ФБР системы онлайн-наблюдения «Carnivore», которая позволяет проводить отслеживание посещений Web-страниц и корреспондентов по электронной переписке, в некоторых случаях при наличии чрезвычайных обстоятельств – без ордера, выдаваемого судом, а лишь с одобрения прокуратуры. Кроме того, на провайдеров, телефонные компании или кредитные организации возлагается обязанность без судебного ордера о выемке предоставлять государству информацию о потребителе их услуг, если ФБР утверждает, что такая информация требуется для проведения санкционированного расследования международного терроризма или тайной разведывательной деятельности при условии, что подобное расследование в отношении

⁵ Горбунов Ю.С. Терроризм и правовое регулирование противодействия ему. – М., 2008. – С. 397.

гражданина США проводится только лишь ввиду его деятельности, охраняемой первой поправкой к Конституции США (эта поправка закрепляет за гражданами свободу религии и политические свободы: слова, печати, объединений, демонстраций и манифестаций).

Таким образом, американским компетентным органам предоставлены весьма широкие возможности «электронного» контроля и прослушивания телефонных переговоров как граждан своей страны, так и иностранцев, что позволяет им собирать огромный объем информации под видом борьбы с терроризмом и иностранной разведкой.

Сотрудники французских компетентных органов вправе без специального разрешения судебной инстанции, однако под контролем и с санкции генерального инспектора Национальной полиции, запрашивать имена интересующих их абонентов и данные о произведенных ими звонках у телефонных операторов. С 1 октября 2007 г. такая практика распространена и на компании, предоставляющие доступ к сети Интернет. Вместе с тем для прослушивания телефонных переговоров во Франции установлены достаточно жесткие требования⁶.

Представляется, что в некоторой степени необходимо перенимать зарубежный опыт в сфере борьбы с терроризмом. Кроме того, разработка единого механизма борьбы с информационным терроризмом по всему миру способствовала бы его минимизации, а возможно, и искоренению.

Помимо указанного, с терроризмом необходимо бороться тем же методом – информированием. Террористы используют ложную информацию с целью вербовки. У мирного населения должно быть информирование с целью знания – что такое терроризм, как он проявляется в Интернете, какие сайты существуют, какова их цель, к чему приводит участие в подобных группировках и пр.

Глобальная информатизация всех сфер жизнедеятельности общества в большой степени понижает безопасность общества. Современный кибертерроризм способен продуцировать системный кризис в любом государстве с высокоразвитой информационной инфраструктурой. В современных условиях уязвимость инфраструктур перестает быть проблемой каждого государства в отдельности. Это общая угроза, решить которую можно только сообща, выстроить систему кол-

⁶ Кучумова Т.Л. Основные направления и особенности правового регулирования противодействия терроризму в иностранных государствах // Юридический мир. – 2012. – № 7.

лективной информационной безопасности с учетом современных и потенциальных угроз в киберпространстве.

Для решения этой задачи необходимы не только принятие соответствующих законов на национальном уровне, но и выработка единых международных стандартов, таких как унификация понятийного аппарата, определение круга деяний, подлежащих криминализации, имплементация международных норм в национальное уголовное законодательство⁷. Кроме того, необходимо выработать технические средства защиты, которые способствовали бы быстрому реагированию на информацию, появляющуюся в Интернете.

Таким образом, Интернет – это пространство, которое дает возможность безграничного общения, но вместе с тем это пространство для пропаганды как идей духовного, нравственного, культурного развития общества, так и для распространения идей экстремизма и терроризма, которые ставят под удар существование всего человечества. Исходя из этого, проблемой мирового масштаба становится борьба с такими террористическими группировками, деятельность которых направлена на уничтожение и убийство десятка и сотен людей посредством использования новых технологий и средств общения. А возможность и эффективность борьбы с указанным явлением заключается в большей информированности населения о возникающих проблемах и возможности скоординированной работы по борьбе с терроризмом во всем мире. Но с проявлениями терроризма в глобальной сети бороться должно не только государство. Интернет-сообществу необходимо объединить усилия в борьбе с терроризмом и экстремизмом в глобальной сети. И каждый пользователь может внести свой вклад, например, сообщив модератору веб-сайта, что на его ресурсе располагается информация, пропагандирующая деятельность террористов. Борьба с терроризмом – это наше общее дело, потому что только от нас зависит в безопасном ли мире будут жить следующие поколения.

⁷ Сухаренко А. Интернет на службе террористов // Эж-Юрист. – 2012. – № 46.

ТЕРРОРИЗМ И ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВО: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Борьба с терроризмом стала одной из актуальнейших проблем, которую необходимо как можно быстрее решить и ученым, и политическим деятелям на Западе и Востоке, Севере и Юге. Поиск общих подходов к проблеме терроризма продолжается более 30 лет.

Терроризм – очень серьезная проблема в настоящем и еще более значительная угроза в будущем. С конца 1960-х гг. он приобрел поистине угрожающие масштабы:

- за период с 1970 по 1985 г. в Европе совершено около 3000 терактов;

- в Латинской Америке – 1573; на Ближнем Востоке – 1330; в Северной Америке – 448;

- за период с 1986 г. по настоящее время рост количества терактов в различных регионах мира составил от 50 до 60%.

Вместе с тем количество террористических актов постоянно увеличивается, они становятся все более жестокими и все чаще объектом их становятся люди. Так:

- в 1970-х гг. 80% терактов были направлены против собственности и только 20% – против людей;

- в 1980-х гг. – соответственно 50 и 50%;

- в 1990-х гг. – уже 30 и 70%.

Террористические акты стали тщательнее готовиться, в итоге – до 90% их в той или иной мере достигают своих целей. Резко возросла дисциплина внутри террористических организаций, террористические группировки разных стран сотрудничают между собой, координируют свои действия¹.

Интернет стал одной из причин возникновения «нового вида терроризма» – когда, не имеющие единого штаба организации, объединены сетями электронных коммуникаций. Многие террористические группировки создали в сети Интернет базы разведывательных данных, которые используются при подготовке атак.

¹ См.: Терроризм и Интернет – глобальная угроза XXI в. – URL: <http://do.gendocs.ru>

Чаще всего террористы используют Интернет для связи, пропаганды, привлечения сочувствующих. Здесь террористы вполне преуспели.

Всемирная Сеть является идеальной средой для деятельности террористов, поскольку доступ к ней крайне легок. Так, в 1998 г. примерно половина из 30 организаций, которые США причисляли к террористическим, обладали своими сайтами, ныне в Сети представлены абсолютно все известные террористические группы, которые публикуют свои материалы, по меньшей мере на 40 различных языках.

Вероятно, наиболее опасным способом использования Интернета является размещение на сайтах руководств по изготовлению бомб, оружия, организации терактов.

Терроризм в Интернете опасен тем, что террористы могут атаковать или проникнуть внутрь компьютерных систем, принадлежащих важнейшим государственным структурам. Последствия этого могут быть разнообразные: пострадать могут военные, разведывательные, медицинские службы, транспортные и финансовые системы и т.д.

Существует несколько возможных способов, с помощью которых можно использовать Интернет в целях содействия террористическим группам.

С помощью Интернета можно осуществлять сбор подробной информации о предполагаемых целях, включая изображение местонахождения целей и их характеристики. Также можно осуществлять сбор денег для поддержки какого-либо движения или манипулировать ценными бумагами, с тем чтобы обогатиться на них после осуществления террористического акта.

Интернет может собрать воедино различные группы людей по характерным признакам. С помощью сайта в Интернете можно давать указания о времени и месте проведения встречи, формах протеста или вопросах для изучения. Таким образом, Интернет оказывает объединяющее воздействие на деятельность таких групп.

Интернет можно использовать и для осуществления нападков на отдельных лиц, группы людей. Вымогатели используют Интернет для того, чтобы требовать деньги.

Интернет обладает огромным рекламным потенциалом и часто используется в этих целях. С помощью Интернета можно мгновенно обратиться к массовой аудитории по всему миру².

² См.: Террористы и Интернет. – URL: <http://javot.net/>

Данные факты подтверждают, что терроризм, являясь по определению страшным явлением, с помощью интернет-пространства может стать неуправляемым общественно опасным явлением с неопределенным масштабом распространения.

Интернет может служить в качестве инициатора психологического терроризма. Часто психологическим аспектам возможностей Интернета не уделяют должного внимания. Благодаря кажущейся надежности и высокой репутации, которой якобы обладает Интернет, его можно использовать для того, чтобы посеять панику, ввести кого-нибудь в заблуждение или привести к разрушению чего-либо.

Интернет существенно изменил коммуникационную сеть террористов. Если ранее это были сети с сильным центральным командным пунктом, то теперь это сети, где четких командных пунктов не просматривается благодаря еще большему развитию сетевого характера этих структур. Ничего не подозревающие соучастники, например хакеры, могут быть использованы «втемную», как подставные лица. Они могут никогда не узнать, к чему в конечном итоге привели их действия.

Интернет является благоприятным условием для развития терроризма по следующим основаниям:

- свободный доступ, во многих случаях отсутствие цензуры и контроля;
- потенциально огромная аудитория во всем мире;
- анонимность связи;
- быстрое движение информации;
- невысокая стоимость создания сайта и обслуживания присутствия в сети.

Все страны мира нуждаются в сотрудничестве на международном уровне в области правовой взаимопомощи, экстрадиции, обмена разведывательными данными (что должно усилить роль Интерпола). Также есть необходимость в принятии единых законов по борьбе с преступностью в компьютерной сфере, с тем чтобы расследование преступлений и следствие по таким уголовным делам проводились бы независимо от национальных границ. В декабре 1998 г. Организация объединенных наций приняла резолюцию 53/70³, которая призвала всех членов ООН обмениваться взглядами по вопросам информаци-

³ Резолюция ООН «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникации в контексте международной безопасности» от 4 декабря 1998 г. – URL: <http://www.baseconsultant.ru>

онной безопасности и способам борьбы с информационным терроризмом и преступностью. Требуется дополнительная работа в этом направлении, которая бы включала в себя концептуальную и практическую работу на международном уровне борьбы с терроризмом. Такого рода меры по сдерживанию терроризма необходимо изучать еще активнее в будущем.

Террористы используют объективность и открытость цивилизованного мира для поддержки своих целей. В прошлом было труднее организовывать и исполнять террористические акты из-за существования таких проблем, как расстояние и координация действий. В настоящее время обе эти проблемы, а также и многие другие, перестали быть такими серьезными (или они уже вообще не существуют) благодаря эпохе информационного общества, где существуют такие средства, как Интернет.

Таким образом, на основании изложенного для предотвращения развития и распространения терроризма в интернет-пространстве можно сделать следующие выводы:

1) следует поставить на жесткий контроль пребывание подростков в Интернете в возрасте от 12 до 17 лет (ограничение доступа к определенным сайтам, ввести только допустимое четко определенное интернет-пространство);

2) установить уголовную, административную и дисциплинарную ответственность за распространение данных сведений в Интернете;

3) поставить на контроль наиболее используемые гражданами социальные сети;

4) воспитание в школе и семье, выработка у подростков таких качеств, как патриотизм, уважение к закону, уважение к правам окружающих его людей.

*Московский государственный институт международных отношений
(Университет) МИД России, г. Москва

**Пензенский государственный университет, г. Пенза

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЮ ЭКСТРЕМИЗМА В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Экстремистская деятельность (экстремизм):

- насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;
- публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;
- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;
- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;
- воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;
- совершение преступлений по мотивам, указанным в п. «е» части первой ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации;
- пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций;
- публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;
- публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государст-

венную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением;

– организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;

– финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг¹.

Так как оснований возникновения экстремизма очень много, главной причиной его возникновения следует относить социальную дезорганизацию граждан. Имущественное разделение населения ведет к тому, что общество перестает функционировать как целостный организм, объединенный общими целями, идеями, ценностями. Нарастает социальная напряженность, создаются группы, имеющие цель изменение сложившихся порядков, в том числе и насильственными методами.

Особо следует отметить, что социальную базу экстремистских группировок составляют люди, относимые к категории социальных аутсайдеров, не сумевшие адаптироваться к новым условиям жизни (молодежь, не имеющая образования и достойного уровня жизни, безработные, лица, уволенные по сокращению из Вооруженных сил и других силовых структур). Кроме этого, некоторые формы экстремизма имеют исторические корни, что, разумеется, никак не служит его оправданию².

В настоящее время информационное пространство сети Интернет в связи с большим количеством доступных ресурсов и пользователей используется для размещения материалов экстремистской направленности.

Информационное пространство сети Интернет является международным. Многие ресурсы сети (сайты, блоги, новостные ленты), хотя и ориентированные на российскую целевую аудиторию, физически и юридически размещены вне пределов Российской Федерации (хостинг за границей, доменное имя зарегистрировано на иностранца не через российскую систему регистрации доменных имен и т.п.).

¹ Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 25.12.2012) «О противодействии экстремистской деятельности».

² URL: <http://prof.mrsu.ru>

Противодействие распространению экстремистских и террористических материалов конкретными физическими лицами (не борьба с ресурсами сети, а с авторами или издателями общественно опасных материалов) не требует специального правового регулирования, — достаточно уже имеющихся в российском законодательстве норм.

Комиссия Правительства РФ по законопроектной деятельности одобрила законопроект, направленный на создание правовых условий для нейтрализации деструктивной деятельности религиозных организаций в России.

Проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» разработан Минюстом России во исполнение поручений Президента Российской Федерации от 12 ноября 2012 г. и Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. Практика работы действующей Госдумы РФ показывает, что все законопроекты, поступившие от первого лица государства, принимаются и вступают в силу.

Как поясняется в сообщении Правительства РФ, законопроект подготовлен в целях нейтрализации угроз национальной безопасности, связанных с деструктивной деятельностью религиозных организаций на территории Российской Федерации, путём усиления уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст. 280, 282, 282.1 и 282.2 Уголовного кодекса Российской Федерации. После принятия законопроекта практически по всем составам вышеуказанных статей будут увеличены штрафные санкции.

Также законопроект увеличивает сроки лишения свободы за организацию и участие в экстремистском сообществе, в том числе с использованием своего служебного положения, а также за организацию и участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности.

Кроме того, увеличивается продолжительность срока принудительных работ, назначаемых судом за публичное или с использованием средств массовой информации возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства по половым, расовым, национальным, языковым, религиозным признакам, социальной принадлежности, участие в деятельности экстремистских сообществ и организаций и за организацию деятельности экстремистской организации.

Распространение экстремизма в Интернете стало одной из острейших проблем. Статистка показывает, что наиболее часто совер-

шают преступления экстремисткой направленности молодые люди в возрасте 15–25 лет. В настоящее время увеличивается число преступлений, повышается уровень насилия, его проявления становятся более жестокими и профессиональными. Важным моментом является то, что экстремистское поведение молодежи связано с совершением действий насильственного характера по национальным, религиозным и политическим мотивам. Большое беспокойство вызывает растущее воздействие в обществе экстремистских молодежных группировок и леворадикальных организаций. Существующие молодежные группировки стали более агрессивны, организованы, политизированы, а некоторые из них находятся под влиянием преступных сообществ. Участились и случаи совершения их представителями противоправных деяний.

Развитие экстремизма в Интернете представляет особую опасность, потому что интернет-пространством пользуются как взрослые люди, так и дети и экстремистские группировки сознательно влияют на общество путём пропаганда экстремистских материалов для манипуляций политических сил. Преследуют цели сепаратизма, ослабления социальных и управленческих институтов государства.

КИБЕРЭКСТРЕМИЗМ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ. ПОНЯТИЕ И МЕТОДЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

С каждым годом во всем мире продолжается развитие информационных технологий, и благодаря их простоте к получению доступа относительно низкой стоимости и анонимности расширяется простор для такого социального явления, как экстремизм. Использование современных информационных технологий, компьютерных систем и сетей, специальных программных обеспечений привело к выделению в отдельную группу понятия – киберэкстремизм.

В первую очередь Интернет используется экстремистами для распространения пропаганды и обмена информацией, планирования мероприятий, а порою и для получения финансирования за счет смс и денежных переводов, которые в последнее время стали очень популярны.

Террористические организации безнаказанно используют Интернет, ведь сложно обнаружить и ликвидировать сетевые центры (серверы, домены, веб-сайты). К тому же регистрировать доменные имена сайта можно в одной стране, а размещать информацию – в другой. Различия в национальных законодательствах вызывают дополнительные сложности в борьбе с распространением материалов информационно-психологического воздействия через Интернет¹.

Экстремисты активно эксплуатируют возможности Интернета: легкий доступ; незначительные масштабы госрегулирования и цензуры или их полное отсутствие; потенциально огромные масштабы аудитории; анонимность; быструю передачу информации; мультимедийность среды, позволяющую комбинировать различные типы информации: текстовую, графическую, аудиовизуальную. С помощью Интернета они могут «управлять восприятием», т.е. позиционировать себя точно такими, какими хотят казаться, без фильтров, налагаемых традиционными СМИ, а также создавать определенное волнение относительно нужных событий².

¹ Губанов Д.А., Новиков Д.А., Чхартишвили А.Г. Социальные сети. Модели информационного влияния, управления, противоборства. – М., 2010. – С. 5.

² Журавлев Д. Международный терроризм и СМИ: эволюция взаимодействия // Вестник РГГУ. – 2009. – № 14.

По оценкам Национального антитеррористического комитета (НАК), в зарубежных сегментах сети Интернет функционирует свыше 7 тыс. сайтов террористической и экстремистской направленности, из них около 500 – русскоязычные. Безусловно, данное явление нельзя оставлять незамеченным и с ним необходимо бороться. Одним из ярких примеров является действующий в России с 1 сентября 2012 г. Федеральный закон № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», направленный на защиту детей от разрушительного, травмирующего их психику информационного воздействия, а также от информации, способной развить в них порочные наклонности. В целях его реализации был принят Федеральный закон от 28.07.2012 № 139-ФЗ, согласно которому для ограничения доступа к сайтам, содержащим вредную информацию, предусмотрено создание с 1 ноября 2012 г. Единого реестра доменных имен и универсальных указателей страниц сайтов в Интернете и сетевых адресов сайтов. Решение о включении сайта в Реестр будет приниматься Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Отдельные сайты могут быть включены в него по решению суда о признании информации запрещенной. В течение суток после получения от оператора Реестра уведомления о включении доменного имени или указателя страницы сайта в Реестр хостинг-провайдер обязан уведомить владельца сайта о необходимости незамедлительно удалить страницы с противоправным контентом.

На владельцев сайтов возлагается обязанность в течение суток с момента получения уведомления прекратить размещение запрещенной информации. В случае отказа или бездействия владельца сайта хостинг-провайдер обязан ограничить доступ к сайту. Если он не примет данных мер, сетевой адрес сайта включается в Реестр. Оператор связи, предоставляющий доступ к сети Интернет, обязан в течение суток с момента включения сайта в Реестр ограничить к нему доступ.

Также следует отметить, что наибольшее значение играет международное сотрудничество, являясь необходимым условием обеспечения эффективности противодействия экстремизму и терроризму. Основные усилия России в рамках данного сотрудничества связаны с предупреждением экстремистской пропаганды и идеологии. Так, в 2009–2010 гг. на территории стран – членов Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ)³ была проведена спецоперация

³ Россия, Казахстан, Республика Беларусь, Армения, Кыргызстан, Таджикистан.

«Прокси». Ее цель заключалась в противодействии распространению в национальных сегментах Интернета информации, наносящей политический ущерб, включая идеи терроризма, религиозного фундаментализма и экстремизма, используемой для обучения основам диверсионно-террористической деятельности, сбора финансовых средств и поиска сторонников. Всего в ходе операции было выявлено 1,7 тыс. сайтов, в том числе более 30, использовавшихся для распространения информации, наносящей политический ущерб национальным и союзническим интересам, 16 – для распространения информации, разжигающей национальную и религиозную рознь, 100 – для распространения информации, предназначенной для террористических и экстремистских организаций. В результате была приостановлена деятельность более 600 сайтов и возбуждено около тысячи уголовных дел⁴.

Однако не всегда Интернет способствует развитию экстремизма. Ряд стран активно его использует в борьбе с ним. Ярким примером этого выступает Великобритания, которая выработала свою стратегию вовлечения общественных масс для борьбы с этим явлением.

Рассмотрим в качестве примера сайт полиции графства Суррей⁵. Целая страница сайта посвящена обзору стратегии деятельности полиции графства Суррей по предотвращению экстремизма в обществе. Сайт ценен тем, что на нем регулярно осуществляется предоставление конкретной информации о том, как отдельные граждане – члены местного сообщества могут помочь полиции в ликвидации угроз терроризма и экстремизма. На сайте указано, что стратегией борьбы с терроризмом и экстремизмом в стране является стратегия их предотвращения, провозглашенная правительством Соединенного Королевства. Отмечается, что Великобритания постоянно сталкивается с сохраняющейся угрозой международного и внутреннего терроризма и экстремизма. Стратегия предотвращения экстремизма направлена на то, чтобы сорвать планы экстремистских организаций, действующих в общинах. На сайте отмечается, что экстремизм, несущий угрозу насилия, может зародиться в любом сообществе и может быть обусловлен широким спектром различных причин. Часто обычные граждане могут лучше, чем представители групп и объединений граждан, заметить потенциальные угрозы экстремистской деятельности и ведущие к экстремизму события, происходящие в их собственной общине, а также выявить различные формы подготовки к экстремистской дея-

⁴ Сухаренко А. Интернет на службе террористов // ЭЖ-Юрист. – 2012. – № 46.

⁵ URL: <http://www.surreycc.gov.uk/>

тельности. На сайте полиции графства Суррей указано, что некоторые виды деятельности, замечаемые населением, можно рассматривать как подготовку к экстремистской деятельности. К ним относятся:

- распространение листовок или плакатов, на которых отображается информация, связанная с призывами к осуществлению насильственных действий;

- распространение сообщений экстремистской направленности через Интернет;

- доступ к экстремистским форумам или сайтам в интернет-кафе;

- заседание экстремистской группы в помещениях, принадлежащих общине, или в общинных центрах;

- просмотр террористических или экстремистских рекламных роликов, призывающих к насильственной деятельности и т.д.⁶

Данный список, конечно, не является исчерпывающим. Все инциденты, связанные с приготовлением к экстремистским действиям, не остаются без внимания населения, и информирование полиции о них происходит посредством телефонных звонков на полицейский номер либо сообщением по электронной почте, указанной на сайте. На других сайтах полицейских отделений Великобритании также содержится сходная информация для граждан, позволяющая своевременно распознавать угрозы экстремизма и противодействовать им адекватным образом.

Подводя итог, следует отметить, что глобальная информатизация всех сфер жизнедеятельности общества не повышает, а понижает степень его безопасности. Современный киберэкстремизм способен продуцировать системный кризис в любом государстве с высокоразвитой информационной инфраструктурой. В этих условиях уязвимость критических инфраструктур перестает быть проблемой каждого государства в отдельности. Это общая угроза, решить которую можно только совместными усилиями, выстраивая систему коллективной информационной безопасности с учетом современных угроз в киберпространстве.

Для решения этой задачи необходимы не только принятие соответствующих законов на национальном уровне, но и выработка единых международных стандартов, таких как унификация понятийного аппарата, определение круга деяний, подлежащих криминализации, имплементация международных норм в национальное уголовное законодательство.

⁶ Нурлыбаева Г.К. Молодежный экстремизм и особенности противодействия ему со стороны полицейских служб Великобритании // Российский следователь. – 2011. – № 10.

ТЕРРОРИЗМ В СЕТИ. СПОСОБЫ БОРЬБЫ

Современное общество – это общество информационное. Сейчас каждый человек имеет доступ к любой информации и в огромном количестве. Казалось бы, люди достигли совершенства знания – доступно все, все можно узнать; главное – правильно ввести запрос. Но не всякое знание является настоящим знанием и не всякая информация полезна. Информационная революция вместе со всеми ее преимуществами принесла серьезные проблемы в сфере общественной безопасности. В первую очередь это касается распространения терроризма в Интернете. По данным Национального антитеррористического комитета РФ, в настоящее время в мире действует около 5 тыс. интернет-сайтов, активно используемых террористами. Число порталов, обслуживающих террористов и их сторонников, постоянно растет¹.

Вопрос распространения терроризма в сети Интернет является одним из важнейших на сегодняшний день, так как терроризм – это страшное и глобальное явление уже само по себе, а когда террористы используют еще и глобальную сеть как оружие воздействия на общественность – получается вдвойне страшно. Терроризм в Интернете – очень динамичное явление, web-сайты внезапно появляются, часто меняют формат, а затем также стремительно исчезают. Во многих случаях это – лишь видимость исчезновения, меняется лишь адрес сайта, содержание остается прежним. Зачастую террористические сайты имеют зарубежного провайдера, поэтому на практике получается, что их не так-то легко закрыть. Так, Россия второй год требует, чтобы Литва закрыла прочеченский сайт «Кавказ-Центр», хостинг которому предоставлен литовской компанией ELNETA².

По своей природе Интернет во многих отношениях – идеальное поле деятельности террористических организаций. Всемирная Сеть привлекает возможностью свободного доступа, невысокой стоимостью связи, отсутствием цензуры и других форм государственного контроля, анонимностью (что важнее всего), быстрой передачей информации, огромной аудиторией, техническими возможностями, наконец.

¹ Интернет-терроризм – новая угроза XXI века. – URL: [http://www. crime-research.ru](http://www.crime-research.ru)

² Материалы СМИ. – URL: <http://antiterror.ru>

Террористы могут атаковать или проникнуть внутрь компьютерных систем различных учреждений. Последствия этого могут быть разнообразные: пострадать могут военные, разведывательные, медицинские службы, транспортные и финансовые системы и т.д. Потенциальные масштабы кибертерроризма ужасны, поскольку они могут внести хаос в действия не только государственных, но и коммерческих структур, парализовав, например, банковские операции.

Чтобы воздействовать на людей, террористы используют психологическую атаку, которая заключается в распространении угроз, направленных на то, чтобы посеять страх и ощущение беспомощности, в распространении ужасающих изображений своих действий как, например, видеозапись убийства американского журналиста Дэниэла Перла лицами, захватившими его в плен, которую выложили на нескольких веб-сайтах. Террористы также могут начать психологические атаки посредством кибертерроризма, а точнее, создания опасений угрозы совершения таких действий. «Киберстрах» возникает из беспокойства об угрозе компьютерных нападений (например, падения самолетов, вывода из строя систем управления воздушным движением, сбоев в системе национальной экономики путем нарушения компьютерных систем, регулирующих фондовые биржи и т.п.), которое усиливается настолько, что общество начинает верить, что атака случится.

Как и другие политические организации, террористические группы используют Сеть для пополнения фондов.

Демографические данные интернет-пользователей (получаемые, например, из личной информации, введенной в онлайн-анкету или бланк заявки) позволяют террористам идентифицировать отношение аудитории к той или иной проблеме. С помощью Сети руководители террористических сайтов осуществляют сбор денежных средств на поддержку преступных операций, на содержание боевиков.

Террористы используют в своих целях и рекламные возможности Сети. Им очень выгодно предавать своим действиям гласность, не привлекая при этом телевидение, радио или печатные СМИ, что сделать гораздо сложнее. Делается это для запугивания потенциальных врагов. Чтобы привлечь сторонников, а главное, молодежь, сайты террористических организаций часто выполняют функции интернет-магазинов: они предлагают купить флаги, футболки, плакаты, значки, аудио- и видеозаписи с их символикой³.

³ Терроризм в Интернете. – URL: <http://saferunet.org>

Интернет стал благодатной почвой и для распространения слухов. Теракты, совершенные в Москве весной 2010 г., активно обсуждались в чатах, блогах и форумах: очевидцы или участники становились чуть ли не «звездами», пытаясь поделиться пережитыми впечатлениями, порой приукрашивая свершившееся. В Сети стали появляться слухи об организации теракта, его руководителях. Некоторые из них были очень далеки от реальности, тем не менее получали поддержку общественности.

Таким образом, террористическое движение в Интернете – четко спланированное психологически направленное воздействие на население, и организуют его специально подготовленные люди, обладающие определенными знаниями.

Именно они направляют «толпу», особенно воздействуя на тех, кто имеет несформировавшееся мировоззрение и кто не определился со своим предназначением в жизни⁴.

Как бороться с терроризмом в сети Интернет? В первую очередь мы должны стать более компетентными в вопросах осуществления террористами экстремистской деятельности в сети Интернет и осуществлять эффективный контроль за их действиями. Важно усилить внимание по отношению ко всем аспектам террористической деятельности в Интернете, правоохрательным органам необходимо продолжать заниматься вопросами изучения и контроля терроризма в Интернете, а также принять меры по ограничению использования сети террористами.

В то же время важно не разрушить те ценности нашего общества, которые мы пытаемся защитить, ведь Интернет на сегодняшний день ассоциируется с воплощением демократических идеалов свободы слова и связи. К сожалению, как показывают исследования, свобода, существующая в Интернете, ослабевает от злоупотреблений со стороны враждебно настроенных групп к выражениям мысли, не прошедшим цензуру, как это ни парадоксально. Несмотря на наши опасения угрозы терроризма, мы не должны ограничивать нашу свободу использования Интернета, ведь в этом случае мы способствуем террористам в их целях нанести удар по общественным интересам и демократии. Важно помнить, что угроза терроризма может использоваться политиками для принятия законодательства, подрывающее права и свободы личности. Использование современных методов для

⁴ Как современные террористы используют Интернет. – URL: <http://www.chekist.ru>

поиска, отслеживания, анализа и контроля коммуникаций, кроме пользы и эффективности, содержит опасность.

Несмотря на то, что такие технологии весьма полезны в борьбе с Интернет-терроризмом, они предлагают авторитарным режимам инструменты нарушения прав и свобод внутри страны и за ее пределами. Необходимо осознать, что в долгосрочной перспективе последствия глубоки и разрушительны для ценностей демократических государств и жертвами террористов могут стать наши права и свободы.

*Коми республиканская академия государственной службы
и управления, г. Сыктывкар

**Пензенский государственный университет, г. Пенза

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЭКСТРЕМИЗМА В ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВЕ

Экстремизм – это сложная и неоднородная форма выражения ненависти и вражды; приверженность к крайним мерам и взглядам, радикально отрицающим существующие в обществе нормы и правила, как совокупность насильственных проявлений, совершаемых в политических целях отдельными лицами и специально организованными противоправными группами и сообществами.

Распространение экстремизма в России стало одной из острейших проблем: увеличилось количество преступлений, поднимается уровень насилия, его проявления становятся все более жестокими и профессиональными. Особая опасность современного российского экстремизма состоит в том, что деятельность экстремистских организаций нередко направлена на подрыв основ конституционного строя и безопасности Российской Федерации; нарушение ее территориальной целостности; дестабилизацию социально-политической ситуации в стране; унижение человеческого и национального достоинства; разжигание социальной, расовой, национальной или религиозной ненависти либо вражды¹.

Проблема экстремизма в молодежной среде приобретает актуальность и практическую значимость с 90-х гг. двадцатого столетия. Ситуация с молодежным экстремизмом осложняется с каждым годом. Происходит становление глобального информационного общества на основе использования компьютерных и информационных технологий.

Трансформационные процессы общества начала XXI в., глобализация, прогресс информационно-коммуникативных технологий привели к серьезным изменениям социализационных механизмов интеграции молодого поколения, которое оказалось уязвимым перед экстремистскими движениями и группами, транслируемыми ими установками, ценностями, моделями поведения². Если еще 10–15 лет

¹ Мусаелян М.Ф. Личность участника неформальных молодежных экстремистских организаций (группировок) // Адвокат. – 2010.

² Кубякин Е.О. Молодежный экстремизм в сети Интернет как социальная проблема // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2011. – № 4.

назад деятельность экстремистских движений локализовывалась пространственными границами города, района, области, то в настоящее время благодаря информационно-коммуникационным технологиям (прежде всего, Интернету) экстремистская деятельность расширяется в масштабах страны. Участники экстремистских движений и групп получили возможность распространять свою идеологию, убеждения в интернет-ресурсах, где численность аудитории может колебаться от нескольких десятков до сотен тысяч человек. Такие ресурсы воздействия на молодежное сознание сравнимы с потенциалом традиционных СМИ, только не подпадающих под контроль государства и общества. Под видом «обмена мнениями» в Интернете экстремисты получили возможность вести пропаганду, вербовать новых сторонников и увеличивать количество «сочувствующих», используя в своих целях несформировавшееся молодежное сознание³.

Приходится констатировать, что в современной ситуации российская молодежь оказывается уязвимой перед массовым воздействием экстремистского характера. Не всегда позитивную роль играет неформальная среда общения, где происходит активная социализация молодых людей. Все чаще неформальные объединения способствуют проникновению в сознание молодежи, особенно подростков, экстремистских взглядов, используя для этого интернет-ресурсы, провоцируя спонтанные экстремистские действия.

Экстремизм на сегодняшний день в редких случаях носит открытый характер, он глубоко законспирирован и адаптируется к современным условиям, в частности через Интернет. Для того чтобы общаться с единомышленниками, сейчас не обязательно собираться на конспиративных квартирах и входить в «тайные кружки», достаточно иметь персональный компьютер или просто современный мобильный телефон и выход в Интернет. В связи с этим роль информационного фактора и массовых коммуникаций в распространении экстремистских настроений в молодежной среде усиливается.

Ситуация осложняется тем, что молодежное сознание до конца не сформировано. Молодежь нуждается в повышенном внимании семьи, общественности, государственных структур, так как в силу своих социально-психологических и социально-возрастных особенностей может подвергаться влиянию экстремистских движений, групп.

³ Кубякин Е.О. Молодежный экстремизм в условиях глобализации информационно-коммуникационной среды общественной жизни : автореф. дис. ... д-ра полит. наук. – Краснодар, 2012.

Важным фактором в предупреждении молодежного экстремизма является формирование на федеральном уровне стратегии государственной молодежной политики. В стране разработаны и внедрены в практику учреждений культуры, образования, охраны правопорядка многочисленные нормативно-правовые документы, регулирующие профилактику экстремизма в молодежной среде федерального и регионального уровней, в том числе Кодекс РФ от 20.12.2001 № 195-ФЗ «Об административных правонарушениях»; Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»; Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 18.12.2006 № 1760-р и многие другие документы.

Современный экстремизм, составными элементами которого выступают нетерпимость, ксенофобия, национализм и фашизм, отрицая этническое и религиозное многообразие, угрожает безопасности общества (безопасному сосуществованию наций и социальных групп), нарушает права человека, препятствует достижению гражданского согласия, подрывает устои демократического и правового государства. Это делает борьбу с экстремизмом важнейшей задачей государственной власти, что также отмечается в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. (Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537)⁴.

Вместе с тем анализ существующих программ по противодействию идеологии экстремизма позволяет констатировать односторонность подходов к решению проблемы, недостаточную разработанность системы превентивных мер, интегрирующих сегменты государственно-правового регулирования, развития культуры и образования, оптимизации функционирования СМИ, совершенствования социально-культурной деятельности.

Особо остро эти проблемы ощущаются на региональном и муниципальном уровнях, поскольку осуществление конкретных мер по противодействию идеологии и практике экстремизма возложено на органы местного самоуправления, государственные учреждения и общественные организации, действующие на конкретной территории.

⁴ Кузьмин А.В. Социально-культурная профилактика экстремизма в молодежной среде: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Тамбов, 2012.

Имеющийся зарубежный опыт свидетельствует о целесообразности создания при участии компаний, оказывающих услуги в сети Интернет, наблюдательных советов и «горячих линий», которые были бы наделены полномочиями оперативно удалять из глобальной сети материалы, содержащие экстремистскую направленность, как это узаконено в большинстве развитых стран⁵.

Глобализация информационно-коммуникационной среды не только изменила облик социума, но и оказала существенное влияние на молодежную среду. Научно-техническая революция, внедрение в общественную жизнь инновационных информационных технологий привели как к позитивным, так и негативным эффектам. В частности, информационное неравенство, виртуализация образа жизни, развитие информационных сети Интернет могут рассматриваться и в качестве факторов молодежного экстремизма. Отмеченные негативные социо-коммуникативные эффекты способствуют трансформации молодежного экстремизма, оптимизируют его адаптацию к новым условиям социальной реальности.

⁵ Боргоякова Т.В. О проявлениях экстремизма и радикализма в российской молодежной среде // Аналитический вестник ФС РФ. – 2007. – № 4. – С. 321–325.

Секция 2. Терроризм и экстремизм в социальных сетях

С.В. Анисимов

Пензенский государственный университет, г. Пенза

ТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ ОПАСНОСТЬ СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ TWITTER НА ПРИМЕРЕ РЕВОЛЮЦИОННЫХ СОБЫТИЙ В МИРЕ

Интернет с момента своего появления очень быстро стал одним из самых популярных источников информации. Всего несколько лет понадобилось глобальной Сети для того, чтобы завоевать аудиторию в несколько миллионов: для достижения тех же показателей популярности радио и телевидению понадобился не один десяток лет. Безусловно, Интернет – это очень удобный и эффективный источник информации. Миллионы людей по всему земному шару посредством Интернета ежедневно, ежечасно и ежеминутно общаются, работают, получают самые актуальные новости и информацию. Интернет сегодня поистине глобален. Именно широчайшая распространенность Интернета и его всеобщая доступность стали теми факторами, благодаря которым Интернетом пользуются не только в положительных целях, но и в целях корыстных. Интернет-преступность (киберпреступность) сегодня становится реальным источником общественной опасности, современным ответвлением преступности.

Основной контингент интернет-пользователей – это представители молодежной среды. Молодые люди – активные пользователи глобальной Сети, получающие львиную долю информации именно из интернет-пространства. Интернет окружает их повсюду: выйти в глобальную Сеть можно с помощью различных гаджетов и устройств. Важным фактором в данном случае является тот факт, что мировоззрение молодых людей находится еще на стадии становления и развития. Поэтому Интернет с его спектром мнений и взглядов, распространенностью идей разного смысла и содержания может представлять реальную опасность. Особенно данное суждение верно в отношении тех порталов и интернет-источников, которые созданы для распространения идей терроризма и религиозно-политического экстремизма.

В настоящее время с учетом развития процессов глобальной информатизации экстремизм и терроризм только усиливают свои позиции. Государства всего мира, затронутые опасным социальным и политическим явлением, противостоят экстремизму и терроризму разными методами и способами, как в реальной, так и в виртуальной действительности.

Филигранно используя интернет-ресурсы, в особенности социальные сети, различные экстремистские и террористические группировки и организации распространяют в Сети свои программы, идеи и мнения, пропаганду и информацию экстремистского толка. Ведя активную информационную атаку, лица, исповедующие экстремизм и терроризм, дезинформируют молодых людей с несформировавшимся мировоззрением, полных в силу возраста протеста и несогласия с некоторыми реалиями. Интернет-экстремисты и террористы привлекают молодежь, используя и направляя их энергию в деструктивное русло, подвергая агитации и пропаганде. И стоит признать, данным преступникам удалось добиться определенного успеха на данном направлении. Поэтому борьба с интернет-экстремизмом и терроризмом сегодня как никогда актуальна и важна. Если мы не будем уделять должного внимания распространению в Интернете экстремистских и террористических идей и концепций, то в итоге российское общество может стать плацдармом для трагических негативных событий, кои имеют место с 2011 г. и по сей день в странах Ближнего Востока и Северной Африки. Интернет-терроризм и экстремизм – реальное явление, представляющее опасность для молодого поколения в частности и всего общества и государства в целом.

Сегодня социальные сети – это реальный плацдарм, на котором разворачивается активная политическая и социальная борьба. Борьба сфер влияния и интересов. У политологов существует официальный термин «твиттер-революция»¹. Так, подобный термин применяется в отношении массовых беспорядков в Кишиневе в 2009 г., акции протеста в Иране в 2009 г., революции в Тунисе в 2010–2011 гг., революции в Египте в 2011 г. да и вообще ко всему «комплексу» событий, которые именуются «арабская весна». То есть политическими исследователями официально признается, что социальная сеть Твиттер (Twitter) – это реальный инструмент, который умело используют протестующие, создающие беспорядки и т.п. в различных государствах. В одних государствах Твиттер менее эффективен при организации

¹ Твиттер-революция. – URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki>

общественных волнений, в других более. Так, в отличие от Туниса, где Твиттер не имел весомого влияния, в Египте он сыграл важную роль в организации выступлений против режима Хосни Мубарака. В этой стране культура использования социальных медиа является намного более распространенной и более развитой, чем в Тунисе. Власть ответила на выступления, отдав мобильным операторам приказ запретить пересылку смс. То же впоследствии сделал в Ливии Муаммар Каддафи. В Египте информация о месте, времени и обстоятельствах проведения демонстраций распространялась Фейсбуком и Твиттером, а двенадцатистраничная инструкция для участников протестов пересылалась электронной почтой. Тогда режим Мубарака – как раньше Бен Али в Тунисе – отключил Интернет и 3G-сеть. После чего социальные сети заменил аналоговый эквивалент Твиттера – плакаты с информацией о том, где и когда собираться на следующий день, которые демонстранты держали над головой².

Последние события июня 2013 г. в Турции также проходят чуть ли не под эгидой твиттер-революции. Координация действий протестующих также происходит через социальные сети. «Теперь еще добавилось это проклятие по имени Твиттер. Сколько же там лжи... Эта штука, рядящаяся под социальную сеть, на самом деле – проклятие, насланное на общество», – открыто высказывается премьер-министр Турции Реджеп Тайип Эрдоган. Лаборатория социальных сетей и политического участия при университете Нью-Йорка провела доскональное исследование задеиствия Твиттера в турецких беспорядках и пришла к выводу, что его влияние достигло феноменального уровня.

Начиная с 16 часов 31 мая в течение суток было размещено в сети свыше 2 млн твитов с хэштегами, напрямую связанными с турецкими манифестациями: 950 тыс. поминали #direnzegirparki, 170 тыс. – #ocuurgezi и 50 тыс. – #geziparki. Скажем, поздней ночью 1 июня, когда столкновения манифестантов были в самом разгаре, в Твиттер поступало ежеминутно более 3 тыс. сообщений, фиксировавших развитие событий в реальном времени.

Кроме невероятных объемов информационного сопровождения беспорядков в Твиттере, турецкий сценарий отличился еще одной уникальной характеристикой: 90% всего трафика шло из Турции, причем 50% – из самого Стамбула (т.е. из эпицентра событий). Для того чтобы понять революционность этих цифр, достаточно одного

² Социальные сети: мифы и факты. – URL: http://lime-tele.com/arabsk_revolution3.html

сравнения: во время египетской революции трафик Твиттера внутри страны составлял только 30%!

Еще одна цифра и можно будет переходить к анализу: 88% твитов 31 мая – 1 июня шли на турецком языке, что означает: аудитория для потребления информации была сугубо турецкая. Опять же: могучие «арабские революции» отражались в Твиттере почти исключительно на английском языке.

Какие выводы можно сделать из сказанного? Во-первых, если в случае со всеми предыдущими общественными беспорядками можно было смело отслеживать «руку Вашингтона», спецслужбы которого использовали социальные сети (в первую очередь Твиттер) для создания благоприятного международного фона под события в Алжире, Ливане, Тунисе, Йемене, Египте и Ливии, в Турции происходит радикальное смещение акцентов. Твиттер используется в Турции именно для рекогносцировки: куда переместились отряды полиции, каковы их силы, в каких районах, кварталах, улицах скопились протестующие, сколько их, каковы шансы на успешное противостояние и т.п.

Во-вторых, в турецком сценарии, который мы сейчас наблюдаем, четко отслеживается тенденция подмены Твиттером традиционных средств массовой информации.

Турецкий Твиттер не просто противостоит официальным СМИ, которые сегодня интенсивно фильтруют информацию об общественных беспорядках, а напрямую навязывает себя обществу в качестве полной альтернативы. 1 июня набрал оборот хэштег #Bugün TelevizyonlarıKapat («Выключи сегодня ТВ!»), который использовался в более чем 50 тысячах твитов. То есть Твиттер используется очевидно не столько уже для информирования, сколько для идеологического воздействия: активисты протестного движения обращаются к согражданам с призывом отказаться хотя бы на время от использования официального телевидения в знак протеста против информационной фильтрации³.

Данный пример использования Твиттера, эффективности его использования, массовость и численность пользователей данной социальной сети показывает, как удобно, быстро, а главное – продуктивно можно использовать данный ресурс в достижении поставленных социальных, политических и любых других целей. В этом и ценность, и огромная опасность Твиттера. Теперь представьте, что

³ Голубицкий С. Проклятие по имени Твиттер. – URL: <http://www.computerra.ru>

некая террористическая или экстремистская группировка вышла на тропу открытой и агрессивной войны. И чтобы привлечь в свои ряды приспешников и сторонников как можно больше людей, начала использовать Твиттер. Картина поистине страшная. Тем более что зачатки подобного уже имеют место быть в разных частях света, где сейчас социально-политическая обстановка крайне нестабильная.

В России, кстати говоря, Твиттер не считают опасным ни в руках революционеров и оппозиционеров, ни, как следствие, в руках радикально настроенной молодежи. Фонд развития гражданского общества, который возглавляет бывший глава управления по внутренней политике администрации президента Константин Костин, подготовил доклад, в котором опровергается ставший распространенным тезис об определяющей роли социальных сетей при массовой мобилизации протестующих. «Мы считаем, что роль соцсетей в революциях последних лет преувеличена и что политические силы и традиционные медиа играют более значительную роль в происходящем. Соцмедиа могут мультиплицировать недовольство, но это лишь инструмент для конкретного игрока в популяризации своей позиции», — прокомментировал выводы доклада своего фонда К. Костин⁴.

Все же выводы главы Фонда развития гражданского общества не есть убедительные. Твиттер и прочие социальные сети сегодня — один из самых мощных и эффективных инструментов влияния. Недооценивать данный ресурс нельзя. Нельзя и бороться с ним посредством простого запрета. Нужна детально проработанная государственная политика, которая могла бы адекватно реагировать на поведение граждан в сети, в том числе и социальных сетях. Мир, безусловно, изменился. Огромное число террористов и экстремистов ведут свою работу в социальных сетях. От того, насколько эффективно и успешно с ними будут бороться в том же Твиттере, в котором иногда достаточно удачно подобранных 140 символов для вспыхивания общественных волнений и беспорядков, зависит в целом благополучие и спокойное гармоничное существование общества и государства. Как показывает нынешний опыт: путем простого запрета проблему не решишь, только усугубишь. Значит, нужны более ухищренные методы борьбы.

⁴ Кремль не боится твиттер-революции. Газета.ru. — URL: <http://www.gazeta.ru/politics>

ТЕРРОРИЗМ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ. ПРАКТИКА РАСПРОСТРАНЕНИЯ И БОРЬБЫ С НИМ

Сегодня терроризм стоит рассматривать уже в контексте общемировых политических реалий. Недаром сейчас многие говорят, тот, кто владеет информацией, владеет всем миром. Это обусловило переход военного противостояния в новую эпоху – эпоху информационных войн.

Почему же терроризм все больше переходит к использованию информационно-телекоммуникационного прогресса? Этому способствует ряд факторов:

- глобальная информатизация всех сфер жизни общества понижает степень его безопасности;
- ускорение научно-технического прогресса увеличивает вероятность применения террористами в качестве средств поражения глубоко мирных технологий;
- реалией наших дней становится так называемый «кибертерроризм»; большинство террористических актов сейчас рассчитаны не только на нанесение материального ущерба и угрозу жизни и здоровью людей, но и на информационно-психологический шок, воздействие которого на большие массы людей создает благоприятную обстановку для достижения террористами своих целей.

Все это также обусловило появление информационного терроризма, ориентированного на использование различных форм и методов вывода из строя информационной инфраструктуры государства¹.

Одной из сторон его является терроризм в социальных сетях. Почему? Интернет сейчас обладает легкостью доступа, слабой цензурой или полным ее отсутствием, наличием огромной аудитории пользователей и быстрым и относительно дешевым распространением информации.

Молодежь все больше времени проводит за компьютером. В Контакте, Facebook, Twitter - Интернет пестрит различными сообщениями. Именно там происходит вербовка молодежи террористами.

¹ Информационная война. Информационное противоборство: теория и практика : моногр. / В.М. Щекотихин, А.В. Королев, В.В. Королева [и др.] ; под общ. ред. В.М. Щекотихина. – М.: Академия ФСО России, ЦАТУ, 2010. – 999 с.

Террористы создают страницы своих группировок, через классификацию посетителей сайта путем заполнения профилей выявляют потенциальных «жертв» и устанавливают с ними контакт. Если человек не имеет твердой позиции по отношению к определенным аспектам жизнедеятельности, то вербовка проходит легко.

Как же сайтам бороться с этой растущей информационной угрозой для молодого поколения? Рассмотрим это на примере Twitter'а и Facebook'а.

Как известно, в конце января Twitter закрыл страницу террористической группировки «Аль-Шабааб». Это произошло после того, как группировка разместила в социальной сети видео с угрозами убить двух кенийских заложников, если их требования не будут выполнены.

Однако удаление страниц террористических группировок мало что дает, поскольку по прошествии некоторого времени страница создается вновь. Некоторые ученые называют это игрой в «кошки-мышки».

На Facebook'е и Twitter'е существуют системы фильтрации, которые позволяют выявлять террористические и экстремистские публикации информации на английском языке. Но большинство террористических группировок пишут не по-английски, а, например, по-узбекски или по-арабски. Страницы на арабских и других языках редко закрывают, хотя они содержат ту же информацию, что и англоязычные².

Но нельзя бороться с таким глобальным явлением, как информационный терроризм, только в рамках нескольких сайтов. Опыт международной антитеррористической деятельности позволяет сформулировать первоочередные задачи по борьбе с терроризмом и экстремизмом в сети Интернет:

- разработать научно-методическое обеспечение по пресечению террористических атак с использованием глобальных информационных сетей, выработать единый понятийный аппарат, шкалу оценки угроз и их последствий;
- выработать механизм взаимного информирования о широко-масштабных компьютерных атаках и крупных инцидентах;
- выработать способы совместного реагирования на угрозы терроризма;

² Как социальные сети обращаются с террористами? – URL: <http://rus.azattyq.mobi/a/24907251/full.html>

– унифицировать национальные законодательства в сфере защиты критической инфраструктуры от интернет-терроризма.

Информационная контртеррористическая война – это объективная реальность. И поэтому надо быть готовым не просто к модернизации приемов противоборства, а к созданию и использованию опережающих технологий.

ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕРРОРИСТОВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

В начале XXI в. Интернет получил широчайшее распространение. К июню 2012 г. число пользователей сети Интернет превысило 34% от населения Земли (около 2 405 510 000 чел.)¹. Использование Интернета существенно облегчает доступ к любой информации, стирает границы при общении в условиях практически полной анонимности. Очевидно, что подобная информационная среда может использоваться и используется террористическими группами.

Можно выделить несколько основных направлений деятельности террористов в сети Интернет²:

- 1) пропаганда террористической деятельности;
- 2) финансирование деятельности;
- 3) тренировка членов террористических группировок;
- 4) планирование террористических актов;
- 5) координация и исполнение террористических актов;
- 6) кибератаки.

Одним из основных направлений деятельности террористов в Сети является пропаганда. Как правило, она принимает различные формы медиа-контента: электронные сообщения и тексты, блоги, презентации, журналы и пресса, аудиозаписи, видеоролики, приложения и видеоигры, созданные террористическими группировками или их сторонниками с целью популяризации деятельности террористов.

Одной из главных тем террористической пропаганды является распространение материалов (в основном, видеороликов), содержащих проявления жестокости и насилия, формирование положительного отношения у пользователей к таким материалам. С учетом распро-

¹ World Internet usage and population statistics. June 30, 2012. – URL: <http://www.internetworldstats.com/stats.html> (дата обр. 25.05.2013).

² По материалам доклада «The use of the Internet for terrorist purposes» Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (United Nations Office of drugs and crime). – См.: The use of the Internet for terrorist purposes. – N. Y. : United Nations, 2012. – 158 с. – URL: http://www.unodc.org/documents/frontpage/Use_of_Internet_for_Terrorist_Purposes.pdf (дата обр. 25.05.2013).

странения видеохостингов (например, YouTube) и количества контента в них, эффективная модерация и цензура видеоконтента в Сети на сегодняшний день представляется невозможной.

Особая опасность пропаганды заключается в том, что нередко она является скрытой, неочевидной, а потому и не запрещенной законом (ведь ч. 1 ст. 29 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому свободу мысли и слова). Кроме того, пропаганда может быть направлена на очень узкую группу лиц, следовательно, обнаружить ее будет практически невозможно. Террористическая пропаганда может быть пассивной и постепенно формировать положительное отношение к террористической деятельности (или наоборот, негативное отношение к действиям государственных структур). Это может быть и демонстрация террористических актов с целью психологического давления и запугивания граждан. Также возможна и активная пропаганда, направленная на рекрутинг, вербовку, ведь информатизация и широкое распространение Интернета обеспечивают террористов практически неограниченным количеством потенциальных членов террористических группировок или лиц, содействующих террористам. А знание психологии пользователей Сети, среди которых немало легко манипулируемых лиц с неустойчивой психикой, маргиналов, подростков, позволяет террористам эффективно заниматься подобной деятельностью.

Террористические организации могут использовать Интернет и для финансирования своей деятельности. Так, для финансирования могут использоваться добровольные электронные переводы денежных средств для поддержания террористической деятельности; электронная коммерция – продажа медиа-контента (книг, видеозаписей); кража денежных средств в Сети и др. Помимо этого, для финансирования террористов может использоваться и мошенничество в так широко распространенной в Интернете сфере благотворительности: некоторые террористические организации создавали поддельные благотворительные фонды, деньги из которых шли не на общественно-полезные цели, а предназначались для финансирования террористических актов³.

³ К таким фондам относятся, например: Global Relief Foundation, Holy Land Foundation for Relief and Development, Benevolence International Foundation. – См.: Maura Conway. Terrorist «use» of the Internet and fighting back // Information & Security. – 2006. – № 19. – С. 12–14. – URL: isn.ethz.ch/Digital-Library/Publications/Detail (дата обр. 25.05.2013).

Интернет может использоваться террористическими организациями и в качестве альтернативной площадки для подготовки своих членов. Интернет дает безграничные возможности для создания и распространения мультимедиа, содержащего информацию для обучения членов террористических группировок: детальные планы, инструкции, видеоролики и т.д. Ярким примером является онлайн-журнал Inspire, который, как сообщается^{4, 5}, издается террористической организацией «Аль-Каида», в котором публиковались практические инструкции, как подготовить автомобиль для совершения террористического акта или как собрать бомбу в домашних условиях^{6, 7}.

Удобство поиска и получения информации в Сети является важным фактором, определяющим следующее направление деятельности террористов в Интернете – планирование террористических актов. В Интернете возможно найти карты, фотоснимки местности со спутника (благодаря сервису Google Earth), записи или трансляции с камер видеонаблюдения, планы зданий и сооружений. В эпоху развития социальных сетей, блогосферы, сетевых информационных агентств у террористов также появляется возможность получать самые актуальные новостные сводки, фото и видеоматериалы.

Интернет может использоваться и для совершения террористических актов – действий, устрашающих население. К ним может относиться, например, уже упоминавшиеся ранее фото и видеоматериалы, содержащие сцены насилия и жестокости, применения оружия. Помимо этого, социальные сети, сетевые программы для мгновенного обмена сообщениями или звонков могут использоваться для координации действий террористов. А надежная защита от дешифровки сообщений в подобных программах, отсутствие технических возможностей для полного анализа трафика усложняют обнаружение и идентификацию террористов, предотвращение террористических актов.

⁴ Al-Qaida launches English-language e-zine // United Press International. Archived from the original on July 4, 2010. – URL: <http://www.webcitation.org> (дата обр. 25.05.2013).

⁵ Richard Spencer. Al-Qaeda newspaper: Make a bomb in the kitchen of your mom // The Daily Telegraph. Archived from the original. – 2010, July 4. – URL: <http://www.webcitation.org> (дата обр. 25.05.2013).

⁶ «How to Make Bomb in Kitchen of Mom» Featured in Al Qaeda's 1st English Magazine // NewsCore. – 2010, July 1. – URL: <http://www.foxnews.com> (дата обр. 25.05.2013).

⁷ The use of the Internet for terrorist purposes. – New York : United Nations, 2012. – 158 с. – URL: <http://www.unodc.org> (дата обр. 25.05.2013).

Кибератаки служат в основном для нарушения работы компьютерных сетей организаций – целей подобных террористических актов. Кибератаки проводятся с помощью специальных технических и программных средств для получения доступа к скрытой информации, уничтожения такой информации или же для прекращения работы серверов. Общественную опасность кибератаки трудно переоценить. Они могут нанести значительный имущественный ущерб организациям или посеять панику и страх среди населения. Одним из последних примеров масштабной кибератаки является взлом компьютерных сетей Пентагона группой китайских хакеров, в результате которой был получен доступ к разработкам новейшего оружия, в том числе к чертежам зенитно-ракетного комплекса Patriot, новейшей версии системы ПРО и т.д.⁸

Столь разнородное и разностороннее использование Интернета в террористической деятельности является серьезной проблемой, бороться с которой необходимо всему мировому сообществу. Ведь до сих пор не выработано эффективного способа борьбы с деятельностью террористов в Сети. В первую очередь, это связано с тем, что Интернет и технологии сегодня развиваются гораздо быстрее, чем создаются законные меры по защите общества от террористической угрозы. Для решения указанной проблемы представляется необходимым создание современного международного законодательства, принятие нормативно-правовых актов внутри государства, детально регулирующих процедуру противодействия террористической деятельности в Сети, а также создание специализированных органов, способных эффективно бороться с террористами в интернет-пространстве.

⁸ Богданов В. О. Встреча Обамы и Цзиньпина: Пентагон обвиняет Пекин в кибератаках // Вести.Ру. – 08.05.2013. – URL: www.vesti.ru (дата обр. 25.05.2013).

ТЕРРОРИЗМ И ЭКСТРЕМИЗМ В ИНТЕРНЕТЕ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Безопасность государства, как и любой другой системы, является необходимым условием ее существования и развития. В эпоху развития глобальной информатизации необходимо решать вопросы о средствах защиты как государства и мира, так и отдельного человека, поэтому поиск путей укрепления национальной безопасности превратится в предмет постоянной заботы¹.

Для того, чтобы создать адекватные средства и методы защиты национальной безопасности, необходимо рассмотреть возможности использования сети Интернет в интересах террористических и экстремистских групп.

Информационное поле позволяет предать гласность деятельности, проводить пропаганду и вести информационную войну. Данная возможность реализуется через подачу информации в форме исторической справки, сведений о лидерах, манифестов, дезинформации и других формах. Использование вышеприведенных методов будет способствовать негативному восприятию любых составляющих национальной безопасности, а также разделению общества на противоборствующие стороны, что может привести даже к распаду государства.

Интернет позволяет террористическим и экстремистским группам иметь возможность получения финансирования для своей деятельности. Террористы ведут поиск финансовых средств через свои сайты путем использования инфраструктуры сети Интернет в качестве средства мобилизации ресурсов с помощью незаконных методов, например мошеннические операции с ценными бумагами. Террористические и экстремистские группы в качестве источника финансирования могут также использовать благотворительность и пожертвования на гуманитарные цели, возможности размещения рекламы и т.д.

Интернет, предоставляя возможности общения для огромного количества людей, может быть использован террористическими и экстремистскими группами для вычисления, а также последующих

¹ Бжезинский З. Выбор. Глобальное господство или глобальное лидерство. – М., 2010. – С. 19.

вербовки и мобилизации лиц, симпатизирующих террористам и их действиям. Например, путем использования форумов можно втянуть в дискуссию большое количество человек, сторонники или противники данной группы – значения не имеет, однако это может помочь террористам обозначить свою позицию, увеличить уровень поддержки, а соответственно проводить пропаганду своих убеждений.

Интернет может собрать в различные группы людей по определенным признакам (идеология, национальная принадлежность, религия и т.д.). Используя возможности личного интернет-общения, можно давать указания о времени и месте проведения встречи, формах протеста, вопросах для изучения и обсуждения. Поэтому важно иметь возможность и способы отслеживать статистику создания, функционирования возможных потенциально опасных интернет-сообществ.

Интернет, а также разнообразные технические приспособления и системы, позволяющие определить местоположение человека или объекта, создают для террористических и экстремистских групп возможности для своеобразной разведывательной деятельности и сбора разнообразной информации. В связи с этим можно определить две основные цели в ходе такой деятельности: это сбор и анализ информации и распределение и распространение информации.

Однако это далеко не весь перечень используемых террористическими и экстремистскими группами возможностей сети Интернет.

Терроризм и экстремизм все больше переходят в информационное пространство Интернета и становятся информационной технологией. Террористические акты часто имеют своей задачей нанесение информационного и психологического шока, воздействие которого на большие массы людей создает условия для дестабилизации жизни общества и функционирования государства, а следовательно, и угрозу национальной безопасности. Учитывая процессы глобализации и формирования «информационного общества», терроризм также становится фактором, угрожающим международной безопасности.

В связи с этим ряд специалистов выделяет «информационный терроризм» как вид террористической деятельности, ориентированный на использование различных форм и методов вывода из строя информационной инфраструктуры государства или ее элементов, а также целенаправленное использование этой инфраструктуры для создания условий, влекущих за собой катастрофические последствия для различных сторон жизнедеятельности общества и государства.

Можно также обозначить виды информационного терроризма:

1) информационно-психологический терроризм – контроль над СМИ с целью распространения дезинформации, слухов, демонстра-

ции мощи террористических организаций; воздействие на телекоммуникационные системы путем насилия или угрозы насилия, подкупа, использование методов нейролингвистического программирования, гипноза и т.д.;

2) информационно-технический терроризм – нанесение ущерба отдельным физическим элементам информационной среды государства; создание помех, использование специальных программ, стимулирующих разрушение систем управления, или, наоборот, внешнее террористическое управление техническими объектами, биологические и химические средства разрушения элементной базы и т.д.;

3) уничтожение или активное подавление линий связи, искусственная перегрузка узлов коммутации и т.д.

Таким образом, можно отметить, что возможности Интернета привлекают террористические и экстремистские группы рядом факторов, а именно: легкостью доступа, слабой цензурой или полным ее отсутствием, наличием огромной потенциальной аудитории пользователей, разбросанной по всему миру, анонимностью связи и быстрым и относительно дешевым распространением информации.

Интернет существенно изменил коммуникационную сеть террористических и экстремистских групп, позволил наладить не только координацию действий, но и вести активную информационную и психологическую войну, что заставляет задуматься о способах защиты национальной безопасности.

На наш взгляд, сегодня необходимо задуматься о понятии «информационный суверенитет». Продуктивным для укрепления национальной безопасности был бы подход, предполагающий расширение возможностей национальных разведывательных служб. Главным направлением должно стать обновление технических средств наблюдения, эффективная работа по вербовке специалистов для проникновения в террористические и экстремистские группы. Поэтому в целях обеспечения национальной безопасности, в том числе и в сфере информационного пространства, необходимо определить потенциальные и реальные угрозы, а также разработать систему форм, методов и средств ликвидации данных угроз для безопасности Российской Федерации.

Секция 3. Законодательное регулирование интернет-пространства

В.А. Дубина

Пензенский государственный университет, г. Пенза,

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВА

Фактом вступления мира в эпоху информатизации и глобализации обусловлено развитие и распространение компьютерных технологий. Информация – главный фактор развития общества. Сегодня информация зачастую распространяется посредством сети Интернет. Каждый год возрастает число пользователей Интернета, являющегося очень сложной системой, имеющей как свои достоинства, так и недостатки. Вследствие чего, остро встает вопрос о возможности и пределах регулирования интернет-пространства, поскольку полное отсутствие контроля может нанести ущерб информационной безопасности общества и государства.

Для эффективного регулирования интернет-пространства в первую очередь необходимо определить приоритетные направления. Одним из самых важных и сложных направлений является борьба с терроризмом, поскольку многочисленные террористические организации, ассоциации и автономные сообщества широко используют высокие интернет-технологии для своих преступных целей. Они создают собственный закрытый сегмент информационного пространства, стремятся к захвату, разрушению или контролю над различными участками в рамках этого пространства. Эти действия являются неотъемлемой частью крупномасштабной информационной войны, направленной против либерального цивилизационного мироустройства, находящегося в состоянии глубокого кризиса. Такие особенности Интернета, как свободный доступ, массовость аудитории, анонимность связи, ограниченность возможностей регулирования, контроля и цензуры, быстрота движения информации, несомненно, благоприятствуют деятельности террористических организаций. Кроме того, их привлекают невысокая стоимость создания сайтов и их обслуживания в глобальной Сети, использование современных мультимедийных

средств, потенциальная возможность вторичной ретрансляции электронной информации через традиционные СМИ. Весь этот общедоступный потенциал информационно-технологических средств востребуется террористами независимо от их политической и конфессиональной ориентации – от исламистов и националистов до расистов и анархистов. Несмотря на пестроту идеологических воззрений, в конечном итоге их деятельность имеет общую цель – устрашающее силовое давление на аудиторию. Кроме того, активно используется и свойственная Интернету оперативность распространения информации, ведь с его помощью можно мгновенно передать ее как массовой аудитории по всему миру, так и отдельным лицам. Через свои порталы они не только вступают в контакт с аудиторией, но и формируют в ее мнении собственный образ и образ врага. Вне зависимости от идеологических взглядов и целей террористы осуществляют подбор и подачу информации таким образом, чтобы она адекватно воспринималась различными группами потенциальной аудитории и представляла их самих с наиболее выгодной стороны¹.

Безусловно, публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма является преступлением. Соблюдать законы необходимо и в Сети, а нарушившие их должны нести ответственность. Для привлечения к ответственности требуется совокупность условий, образующих состав преступления или правонарушения. Одним из элементов состава является – субъект. К сожалению, в интернет-пространстве очень сложно выявить субъект преступления или правонарушения. Современные технологии не позволяют точно установить личность человека, нарушившего законодательство в Интернете. На данном этапе лишь можно вычислить компьютер и того, кому он принадлежит, однако доказать, кто именно находился за компьютером во время совершения преступления или правонарушения невозможно. Поэтому представляется невозможным привлечение к ответственности за данный вид нарушения порядка до тех пор, пока не будет выработан механизм точного установления субъекта преступления и правонарушения.

Еще один важный вопрос, кого именно привлекать к ответственности: администраторов того или иного сайта или социальной сети, где активно ведется пропаганда; за то, что они не могут уследить за своим пространством; тех, кто непосредственно пропагандируют

¹ Петухов В.Б. Интернет и «информационный терроризм» // Россия и мусульманский мир. – 2008. – № 5 (191). – С. 178.

терроризм и экстремизм; тех, кто оставляет положительные отзывы и комментарии; или тех, кто, начитавшись всего этого, преступает к активным действиям? Естественно, последние будут отвечать по всей строгости закона, а как же быть с остальными участниками данной цепи. Ведь, наказав одного исполнителя и не разобравшись, кто является его идейным вдохновителем, не удастся решить проблемы, на его место придет другой впечатлительный пользователь Интернета.

В центре внимания находится вопрос о привлечении к ответственности интернет-провайдеров, так как провайдеры имеют организационно-техническую возможность в любое время воздействовать на информацию, поступающую от своих клиентов. При этом формы такого воздействия могут быть разнообразными: полное блокирование информационного обмена, информирование уполномоченных государственных органов о противоправности передаваемой по Интернету информации. Рассматривая вопросы ответственности интернет-провайдеров за размещение противоправного контента пользователями социальных сетей, необходимо принимать во внимание дифференциацию провайдеров по типу предоставляемых ими интернет-услуг. В число таких услуг входят: доступ в Интернет по коммутируемым или выделенным каналам, в том числе беспроводной доступ в Интернет; выделение дискового пространства для хранения и обеспечения работы сайтов (хостинг); поддержка работы почтовых ящиков или виртуального почтового сервера; размещение оборудования клиента на площадке провайдера (колокация); аренда выделенных или виртуальных серверов, резервирование данных и т. д. Посредством выполнения своих функций интернет-провайдеры получают (создают) определенные результаты, пользование которыми должно осуществляться в пределах, установленных соответствующими правовыми нормами. Таким образом, разграничение интернет-провайдеров в зависимости от осуществляемых ими функций имеет практическое значение для определения субъектов юридической ответственности².

Не вызывает сомнения и тот факт, что интернет-пространство должно контролироваться. Главный вопрос: «Кем?». Если полностью возложить данную функцию на органы государственной власти, то обязательно найдутся люди, которые обвинят власть в том, что она фильтрует информацию в своих интересах или в интересах опреде-

² Перчаткина С.А., Цирин А.М., Цирина М.А., Цомартова Ф.В. Социальные интернет-сети: правовые аспекты // Журнал российского права. – 2012. – № 5. – С. 20.

ленного круга лиц. Поэтому представляется эффективным создание определенных общественных объединений, которые будут следить за порядком в интернет-пространстве, и о выявленных преступлениях и правонарушениях сообщать в специализированные органы.

Кроме того, для регулирования интернет-пространства необходимо наличие четких критериев разграничения запрещенной и незапрещенной информации. Для этого, во-первых, необходимо, чтобы перечень видов запрещенной информации был закрытым и, во-вторых, включал в себя основные законодательные запреты, содержащиеся в Конституции РФ и Уголовном кодексе РФ. Предлагается определение запрещенной информации как информации, содержащей: изображение сцен насилия; материалы порнографического характера; материалы, разжигающие социальную, расовую, национальную и религиозную ненависть; материалы, пропагандирующие любую деятельность, запрещенную законодательством Российской Федерации³.

Следует также отметить, что сложность при урегулировании указанной сферы общественных отношений определяется, прежде всего, трансграничным характером Интернета. Возникает вопрос: где начинается и где заканчивается суверенитет Российской Федерации в глобальном информационном пространстве. При ответе на данный вопрос большинство авторов сходятся во мнении, что основная доля обеспечения информационной безопасности в Интернете приходится на национальный уровень отдельных государств, так как сближение позиций различных государств в целях унификации отдельных социальных и технических регуляторов в информационной сфере носит формализованный характер по причине противостояния государств с различными политическими режимами⁴.

Таким образом, с одной стороны взаимодействие мирового сообщества при регулировании интернет-пространства представляется более эффективным, нежели действия отдельно взятой страны, а с другой стороны, может представлять опасность для государственного суверенитета.

Интернет – это динамичная система непрерывного совершенствования и прогресса, и, безусловно, необходимо развитие законодательства параллельно с развитием Интернета. Нормативно-правовые

³ Шевченко А.В. Актуальные проблемы обеспечения безопасного доступа к сети Интернет // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2010. – № 11. – С. 250.

⁴ Туликов А.В. Обеспечение информационной безопасности личности в Интернете: граница правового воздействия. – URL: www.ifap.ru/library/book266.pdf

акты должны регулировать вновь возникающие вопросы и обеспечивать баланс интересов всех участников такой коммуникации и их гармонизацию с основами публичного правопорядка. При этом одним из приоритетных направлений является выработка механизмов реализации действующего законодательства. Ведь можно написать множество законов, но они не станут эффективными до тех пор, пока не будет точного, отработанного механизма их реализации. И поскольку Интернет позиционируется как относительно саморегулируемая система, для успешного контроля за соблюдением законодательства в Сети необходимо взаимодействие общества и органов государственной власти в работе по приоритетным направлениям обеспечения общественной безопасности и мирового порядка.

*Московский государственный институт международных отношений (Университет)
МИД России, г. Москва

**Пензенский государственный университет, г. Пенза

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВА

На первый взгляд может показаться, что российское интернет-пространство существует и развивается в рамках правового поля и соответствует действующему в Российской Федерации законодательству. Но это только на первый...

Среди пользователей и провайдеров сети Интернет превалирует мнение о том, что «все и так есть и работает», а **законодательная база российского интернет-пространства нужна только «юристам, которые очень любят писать законы, а потом их читать».**

На самом деле, правовая база российского интернет-пространства крайне мала, большинство вопросов и ситуаций не имеют законодательного закрепления.

Для правового регулирования имеет существенное значение вопрос о **юридической природе Интернета**. Исходя из анализа складывающихся отношений, следует сделать вывод, что интернет-проблема — не правовая проблема.

Основные проблемы правового регулирования связаны с порядком, условиями использования телекоммуникационных сетей и защиты прав и законных интересов различных субъектов при перемещении информации в глобальных компьютерных сетях. Однако и она требует проработки, поскольку процесс активного подключения российских пользователей к международным сетям, в том числе к Интернету, практически необратим, количество пользователей неуклонно растет, а технологическое развитие существенно опережает развитие законодательства в соответствующей сфере.

Основными правовыми проблемами Интернета в России являются:

- проникновение в системы, в том числе системы управления;
- нарушение авторских прав и прав интеллектуальной собственности;
- распространение информации, оказывающей негативное влияние на различные аспекты современной жизнедеятельности, в том числе бесконтрольное распространение оскорбительных и непристойных материалов в сетях Интернета и доступ к ним детей;

- распространение недобросовестной, а зачастую просто лживой рекламной информации, рекламы и различных объявлений;
- несанкционированный доступ к коммерческой и конфиденциальной информации юридических и физических лиц и органов власти и управления;
- мошеннические операции с построением по типу пирамидальных мошеннических структур;
- нарушение прав и законных интересов личности в процессе информационного обмена.

В результате вышеуказанные юридические проблемы можно сгруппировать в три группы:

- 1) защита информации;
- 2) защита прав и законных интересов личности, общества и государства при использовании компьютерных сетей;
- 3) защита прав на объекты интеллектуальной собственности.

Движение информации в Интернете в силу специфики этой сети не может быть регламентировано законодательством какой-либо одной страны, поскольку компьютерное пространство не имеет территориальных границ. Тем не менее отдельные вопросы могут быть решены и на национальном уровне.

Решение проблемы ответственности осложнено тем, что только обнаружение нарушителя в Интернете недостаточно, гораздо сложнее собрать и закрепить доказательства имевшего место в телекоммуникационной сети правонарушения или преступления, причем делать это необходимо таким образом, чтобы суд счел доказательства допустимыми в соответствии с процессуальным законодательством.

В отечественной судебной практике уже рассматривались споры, связанные с неправомерными действиями в сети Интернет, и одной из основных проблем была проблема доказательств. Информация, находящаяся на сервере, может быть в любой момент устранена. Доказать ее наличие на сервере в определенное время практически невозможно. Не помогут в данном случае и свидетельские показания. В связи с этим вполне оправданно предложение о создании независимой организации, которая могла бы по запросу граждан, государственных органов, любых заинтересованных лиц фиксировать содержание определенных страничек в Интернете с целью получения доказательств наличия конкретных фактов. Решение этой на первый взгляд не сложной проблемы требует внесения большого количества соответствующих изменений в процессуальное законодательство Российской Федерации.

Председатель правления Регионального общественного центра интернет-технологий Марк Твердынин считает, что, на первый взгляд, инициативы, касающиеся соблюдения интеллектуального права, являются неплохими и разумными, однако неясным остается механизм определения недобросовестности и злого умысла, а также санкции за неисполнение положений закона. «Важно, кого назначат уполномоченным делать провайдеру представление на удаление информации, как именно будет поступать сигнал о противоправном контенте и т.д. Например, будет ли работать механизм «горячих линий» и смогут ли провайдеры работать напрямую по жалобам пользователей или же обязательно будет в этой цепочке наличие госорганов. Что касается охраны интеллектуального права, то, например, тот же YouTube работает по жалобам пользователей, если изображение какого-то пользователя демонстрируют на видео без его разрешения. Также есть вопрос, как именно будет приниматься решение о нарушении интеллектуального права: будут ли экспертизы, кто их будет проводить, кто ответственный за финальное решение. Главное, чтобы в результате принятия закона противоправный контент не оставался в доступе еще дольше, чем сейчас, чтобы процесс принятия решений не стал забюрократизированным». Будут ли привлечены представители отрасли и интернет-сообщества к подготовке и обсуждению законопроекта – неясно. Одно понятно уже сейчас: если механизмы саморегулирования не работают – рано или поздно регулирование превращается в ограничение извне.

Нужны не только запретительные, но и государственные меры позитивного характера.

Если в самом начале становления интернет-индустрии в нашей стране ведущими игроками рынка были государство и провайдеры, то сегодня все больше регуляторных полномочий берут на себя сами пользователи.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВА В РФ: ПЕРСПЕКТИВЫ ПЕРСОНАЛИЗАЦИИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Тема правового регулирования сети Интернет является актуальной для развитых стран, стремящихся максимально безопасно и оптимально предоставлять доступ к информации, находящейся на сайтах различного содержания. Актуальность обусловлена использованием интернет-пространства заинтересованными лицами для размещения противоправных материалов, посягающих на конституционные права и законные интересы личности. Кроме того, частыми становятся случаи, когда Интернет становится средством для подрыва человеческих ценностей и общественного сознания путем распространения идей терроризма и экстремизма на web-сайтах.

Законодательные меры, осуществляемые в Российской Федерации по правовому регулированию Интернета, можно охарактеризовать как прогрессивные. По данной теме, особенно с момента распространения массового доступа к сети, пишутся научные статьи, диссертации и предлагаются законодательные инициативы.

Согласно «Концепции противодействия терроризму в Российской Федерации» (утв. Президентом РФ от 05.10.2009 г.) к основным внутренним факторам, обуславливающим возникновение и распространение терроризма в РФ либо способствующим ему причинам и условиям, относится: распространение идей терроризма и экстремизма через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет и средства массовой информации. Предупреждение (профилактика) терроризма предполагает противодействие распространению идеологии терроризма путем обеспечения защиты единого информационного пространства Российской Федерации; совершенствование системы информационного противодействия терроризму; усиление взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и укрепление международного сотрудничества в области противодействия терроризму. К основным мерам по его предупреждению (профилактике) относятся информационные (разъяснение сущности терроризма и его общественной опасности, формирование стойкого неприятия обществом идеологии насилия, а также привлечение общественности к борьбе с ним).

Пунктами 6 и 1 ст. 10 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ

«Об информации, информационных технологиях и о защите информации» запрещено распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность.

В соответствии со ст. 12, 13 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» запрещается использование сетей связи общего пользования для осуществления экстремистской деятельности, а также распространение экстремистских материалов, их производство или хранение в целях распространения.

Ссылаясь на ст. 13 Закона, можно констатировать, что информационные материалы признаются экстремистскими федеральным судом по месту их обнаружения, распространения или нахождения организации, осуществившей производство таких материалов, на основании представления прокурора или при производстве по соответствующему делу об административном правонарушении, гражданскому или уголовному делу. Одновременно с решением о признании информационных материалов экстремистскими судом принимается решение об их конфискации.

Операторы связи, предоставляющие телекоммуникационные услуги доступа к информационной сети Интернет, имеют техническую возможность ограничения доступа к экстремистским материалам путем фильтрации трафика и полного блокирования доступа к IP-адресу сайта или отдельной странице сайта, на которой размещен материал (аудио, видеофайл, печатный текст). Данная позиция подтверждается Определениями ВС РФ от 10.05.2011 № 58-Впр11-2 и Московского городского суда от 22.12.2011 по делу № 33-40271.

С 1 сентября 2012 г. действует Федеральный закон № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», направленный на защиту детей от разрушительного, травмирующего их психику информационного воздействия, а также от информации, способной развить в них порочные наклонности. В целях его реализации был принят Федеральный закон от 28.07.2012 № 139-ФЗ, согласно которому для ограничения доступа к сайтам, содержащим вредную информацию, предусмотрено создание с 1 ноября 2012 г. Единого реестра доменных имен и универсальных указателей страниц сайтов в Интернете и сетевых адресов сайтов. Решение о включении сайта в Реестр принимается Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых комму-

никаций (Роскомнадзор). Отдельные сайты могут быть включены в него по решению суда о признании информации запрещенной. В течение суток после получения от оператора Реестра уведомления о включении доменного имени или указателя страницы сайта в Реестр хостинг-провайдер обязан уведомить владельца сайта о необходимости незамедлительно удалить страницы с противоправным контентом¹.

На владельцев сайтов возлагается обязанность в течение суток с момента получения уведомления прекратить размещение запрещенной информации. В случае отказа или бездействия владельца сайта хостинг-провайдер обязан ограничить доступ к сайту. Если он не примет данных мер, сетевой адрес сайта включается в Реестр. Оператор связи, предоставляющий доступ к сети Интернет, обязан в течение суток с момента включения сайта в Реестр ограничить к нему доступ. Решение о включении сетевых адресов сайтов в Реестр можно обжаловать через суд в течение 3 месяцев.

С осени 2009 г. в Правительстве России обсуждается вопрос о криминализации неправомерного доступа к государственным информационным системам и (или) содержащимся в них информационным ресурсам, в том числе размещенным в сети Интернет или функционирующим в составе критически важных объектов.

В свою очередь, в июне 2012 г. Минкомсвязи подготовило поправки в ст. 20.29 КоАП РФ, предусматривающие штраф в размере от 1 до 3 тыс. руб. или административный арест до 15 суток за предоставление гиперссылок на экстремистские материалы. В поправках также вводится понятие СМИ, ведущего экстремистскую деятельность или оправдывающего терроризм. Его могут оштрафовать в размере от 100 до 500 тыс. руб. с конфискацией материалов, а в случае оправдания терроризма или призывов к нему – от 300 тыс. до 1 млн. с аналогичной конфискацией.

Статьей 13 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», пунктом 7 Положения о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1313 на Минюст России возложены функции по ведению, опубликованию и размещению в сети Интернет федерального списка экстремистских материалов.

¹ Сухаренко А. Интернет на службе террористов // ЭЖ-Юрист. – 2012. – № 46.

Информационные материалы признаются экстремистскими федеральным судом по месту их обнаружения, распространения или нахождения организации, осуществившей производство таких материалов, на основании представления прокурора или при производстве по соответствующему делу об административном правонарушении, гражданскому или уголовному делу.

Федеральный список экстремистских материалов формируется на основании поступающих в Минюст России копий вступивших в законную силу решений судов о признании информационных материалов экстремистскими.

При этом наименования и индивидуализирующие признаки информационных материалов включаются в федеральный список экстремистских материалов в строгом соответствии с резолютивной частью решения суда.

Обжалование решений судов о признании информационных материалов экстремистскими осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Законодательством Российской Федерации установлена ответственность за массовое распространение экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов, а равно их производство либо хранение в целях массового распространения.

На данный момент федеральный список экстремистских материалов насчитывает более 1900 позиций².

Следует отметить, что процедура привлечения к ответственности за распространение экстремистских материалов в Интернете с каждым годом становится более понятной, позиция законодателя – определенной³.

Но на данный момент есть ряд позиций, требующих доработки:

– существует необходимость по сокращению сроков с момента обнаружения террористического сайта в сети Интернет до вынесения решения судом о признании информационных материалов, размещенных на этом сайте, экстремистскими и ограничении доступа к ним;

– законодательное предоставление полномочий сотрудникам

² Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации. – URL: [/http://minjust.ru](http://minjust.ru)

³ Рассолов И. М. Право и Интернет. Теоретические проблемы. – 2-е изд., доп. – М., 2009.

правоохранительных органов и спецслужб России в случае отказа другого государства блокировать или закрыть сайт, распространяющий информационные материалы террористического характера на территорию РФ, использовать специальные технические возможности для его вывода из строя (блокировки);

– следует обсудить предложение о том, чтобы оператор интернет-услуг мог бы приостанавливать размещенной в Интернете информации террористического характера и (или) ее распространение на основании представления прокурора в трехдневный срок;

– следует шире использовать наряду с федеральными сетевыми ресурсами официальные интернет-сайты региональных и муниципальных администраций, ставшие средством противодействия террористической и экстремистской пропаганде, создать информационную среду, способствующую образовательному, культурному и духовному развитию населения. Другим направлением работы по защите информационного пространства от террористической пропаганды является противодействие соответствующим экстремистским сайтам. В рамках международного сотрудничества Российская Федерация выступила соавтором принятой 30 июня 2008 г. Резолюции Совета Безопасности ООН о недопустимости использования сети Интернет для распространения идеологии терроризма⁴.

В рамках совершенствования законодательства, направленного на противодействие распространения идей терроризма и экстремизма в сети Интернет, предлагается ликвидация анонимности, путем персонификации пользователей сети.

Под персонификацией в данном случае следует понимать процесс регистрации гражданина (персоны) в сети Интернет в соответствии с его паспортными данными и дальнейшую работу на основе кода активации. Сам процесс можно охарактеризовать так же, как «идентификация» и «индивидуализация». Это должно стать обязанностью для дальнейшего учета количества пользователей сети.

Нечто подобное сейчас существует в РФ, однако затрагивает пока только Единый портал государственных и муниципальных услуг. Так, условия регистрации подразумевают заполнение анкеты, содержащей следующие данные:

⁴ Паненков А.А. Предложения по оптимизации борьбы с использованием сети Интернет в террористических целях // Правовые вопросы связи. – 2011. – № 2.

- личные данные (фамилия, имя, отчество, дата рождения, пол, СНИЛС);
- контактные данные (адрес электронной почты, номер мобильного телефона);
- данные для аутентификации (пароль, секретный вопрос и ответ);
- почтовый адрес⁵.

Это лишь один из этапов регистрации, впоследствии которой пользователь получает код активации и может начинать работу в рамках портала. Процесс доступен не только для граждан РФ, возможность регистрации предоставлена иностранным гражданам и юридическим лицам.

Однако процесс персонификации должен стать более обширным и всеобъемлющим. Можно обратиться к международному опыту. Не так давно в Китае провели масштабную идентификацию всех пользователей Сети. Постоянный комитет Всекитайского собрания народных представителей утвердил новые правила для пользователей «Всемирной паутины». Теперь они должны регистрироваться в интернет-ресурсах под своими настоящими именами «в интересах защиты персональной информации и обеспечения общественных интересов».

Эта мера направлена на «обеспечение безопасности информации в Интернете, защиту законных прав и интересов граждан, учреждений и организаций, а также защиту национальной безопасности и общественных интересов». Документ состоит из 12 пунктов⁶.

Учитывая то, что персонификация подразумевает ликвидацию анонимности в Сети, необходимо грамотно подойти к защите прав и законных интересов граждан. Так, в ст. 29 Конституции РФ закрепляется гарантия свободы мысли и слова, свободы массовой информации, запрет цензуры, запрет на принуждение к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.

Несомненно, процесс интеграции персонификации пользователей Сети требует детальной проработки, комплексного подхода (участия в разработке как специалистов в области IT-технологий, так и участия законодателя).

Персонификация пользователей будет способствовать борьбе в сети Интернет не только с такими негативными проявлениями, как

⁵ Электронное правительство ЕСИА. – URL: <https://esia.gosuslugi.ru>

⁶ В Китае пользователям Сети запретили Ники. – URL: <http://svodka.net/>

терроризм и экстремизм, но и позволит более эффективно пресекать распространение психотравмирующих, порнографических материалов, информацию о продаже наркотических веществ и пр.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

В настоящее время современное российское общество переживает трансформацию системы ценностей, обусловленную модернизацией общественной жизни. Процессы глобализации в экономической, политической, культурной сферах, втягивающие население разных стран в миграционные потоки разного характера и уровня приводят к усложнению структурных связей конкретных обществ и всего сообщества в целом. Вышеперечисленные факторы в определенной степени стимулируют напряженность в межнациональных отношениях, сопровождающуюся межэтническими конфликтами, начинают появляться различные оппозиционные группы, добивающиеся желаемого результата через экстремизм и терроризм. Экстремизм – приверженность отдельных лиц, групп, организаций и т.п. к крайним взглядам, позициям и мерам в общественной деятельности.

Экстремизм распространяется как на сферу общественного сознания, общественной психологии, морали, идеологии, так и на отношения между социальными группами (социальный экстремизм), этносами (этнический или национальный экстремизм), общественными объединениями, политическими партиями, государствами (политический экстремизм), концессиями (религиозный экстремизм).

Терроризм – сложное социально-политическое и криминальное явление, обусловленное внутренними и внешними противоречиями общественного развития различных стран. Представляет собой многоплановую угрозу для жизненно важных интересов личности, общества и государства, одну из наиболее опасных разновидностей политического экстремизма в глобальном и региональном масштабах.

Экстремизм и его разновидность терроризм продолжают представлять реальную опасность как для международного сообщества в целом, так и для нашего государства в частности¹.

Современное общество характеризуется переходом к качественно новому состоянию – информационному обществу, в котором происходит активное проникновение и возрастающее влияние новых

¹ Борисов С.В. Сущность преступлений экстремистской направленности // Мировой судья. – 2009. – № 4. – С. 9–12.

информационно-коммуникационных технологий на все сферы общественной жизни. Становление информационного общества с различной степенью интенсивности и результативности происходит во всем мире, в том числе и в России. С одной стороны, новые технологии играют решающую роль в промышленном производстве, определяют экономическую и политическую динамику, с другой – компьютеры, Интернет и мобильные телефоны стали неотъемлемой частью повседневной жизни значительного числа людей. Технокультурная среда повседневности стремительно изменяется под воздействием снижения цен на различные информационно-коммуникационные технологии, рекламы современного образа жизни в СМИ, компьютеризации образования, распространения электронных устройств, обеспечивающих комфорт и удобство в доме и офисе. Рост влияния глобальной сети Интернет оказал значительное влияние на молодежный экстремизм, значительно обострив данную социальную проблему, особенно в молодежной среде. Прогресс информационно-коммуникационных технологий затрудняет противодействие молодежному экстремизму в глобальной сети Интернет.

Используя глобальную сеть Интернет и возможности компьютерной коммуникации, идеологи экстремистских движений и групп активно воздействуют на неокрепшее сознание, неустоявшуюся систему социокультурных координат российской молодежи. В результате в последние годы происходит обострение проблемы молодежного экстремизма, который в настоящее время может рассматриваться как проблема общегосударственного значения и угроза национальной безопасности России.

В итоге члены экстремистских движений, групп получили возможность вступать в дискуссии, спорить, отстаивать свою идеологию, убеждения в интернет-ресурсах, где численность аудитории может колебаться от нескольких десятков до сотен тысяч человек. Такие ресурсы воздействия на молодежное сознание сравнимы с потенциалом традиционных СМИ, только не контролируемых государством и обществом. Под видом «обмена мнениями» в Интернете экстремисты получили возможность вести пропаганду, вербовать новых сторонников и увеличивать количество «сочувствующих». Эта проблема в настоящее время недооценивается в России².

² Доника Е.Е. О некоторых проблемах противодействия экстремизму в России на современном этапе // Труды Академии управления МВД России. – 2008. – № 3. – С. 6–8.

Экстремизм на сегодняшний день редко, только в крайних случаях носит открытый характер, он глубоко законспирирован и адаптируется к современным условиям, в частности через Интернет. Сейчас для того, чтобы общаться с единомышленниками, не обязательно собираться на конспиративных квартирах и входить в «тайные кружки», достаточно иметь персональный компьютер (а то и просто современный мобильный телефон – «смартфон») и выход в сеть Интернет. Сегодня невозможно отрицать тот факт, что Интернет с каждым днем играет все большую роль в нашей жизни. Однако столь широкая популярность данных коммуникационных сетей привела и к негативным последствиям, одним из которых можно назвать использование экстремистскими организациями Интернета в качестве своеобразной трибуны для пропаганды своих идей и вербовки новых сторонников.

Во-первых, это размещение программных документов различных групп, содержащих информацию, побуждающую к насильственному изменению конституционного строя и нарушению целостности России, пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности и т.п.³ Интернет позволяет «легко, безопасно, дешево и без цензуры» распространять любую идеологию по всему миру (в том числе демонстрирование нацистской атрибутики или символики), что способствует формированию ранее не существовавшего единого неонацистского, расистского сообщества, которое вдохновляет своих членов на совершение актов насилия.

Во-вторых, активно используются участниками террористических и экстремистских организаций информационные ресурсы Интернета, позволяющие быстро и без дополнительных затрат найти разнообразные данные о способах изготовления самодельных взрывных устройств, методах осуществления преступлений террористического характера.

В-третьих, экстремистские группы используют Интернет для финансирования своей деятельности (финансирование сайтов через рекламу, трафики захождения на сайт и т.п.) либо иного содействия в планировании, организации, подготовке и совершении указанных действий (координация действий).

³ Дьяков С.В. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства : уголовно-правовое и криминологическое исследование. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2009. – 265 с.

Именно поэтому особую актуальность приобретает вопрос наличия в российском законодательстве необходимых средств для борьбы с проявлениями экстремизма в Интернете. До середины 2012 г. корпус законодательства, который можно было использовать для регулирования интернет-контента, включал в себя федеральные законы «О связи», «Об информации, информатизации и защите информации», а также закон «О СМИ». Боролись с экстремизмом в Интернете, используя соответствующие нормы в уголовном законодательстве – о призывах к экстремистской деятельности (ст. 280 УК), возбуждении ненависти (ст. 282 УК), а также о публикациях, которые могут быть отнесены к деятельности экстремистского сообщества (ст. 282.1 УК) или запрещенной организации (ст. 282.2 УК).

Также использовались нормы КоАП – ст. 20.3 «Пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики» и ст. 20.29 КоАП РФ «Производство и распространение экстремистских материалов»⁴.

Практика последних лет показала, что борьба с экстремизмом за последние четыре года активно стала переходить из реального мира в онлайн. Статистика показывает, что если в 2007 г. из 28 приговоров по ст. 280 и 282 УК РФ только три приговора касались размещенных в сети материалов, то в 2008 г. – 14 из 45, в 2009 г. – 17 из 56, в 2010 г. – 26 из 72, а в 2011 г. приговоры по экстремизму в Интернете уже превысили число приговоров по «обыкновенным» делам: 52 из общего числа приговоров 78. В 2012 г. эта тенденция получила развитие, за первые полгода из 32 приговоров по экстремистским ст. 18 касались деятельности в Интернете⁵.

Закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», который уже окрестили законом об Интернете, вызывает много вопросов. Правоприменительная практика, поясняют эксперты, еще не определена, а сам текст закона говорит о несуществующем еще едином реестре нарушающих психическое спокойствие детей, в том числе экстремистских, материалов. «Непонятно, будут ли считаться подлежащими блокировке только те материалы, которые включены в федеральный список экстремистских материалов именно как сайты и интернет-страницы, или же под действие

⁴ Ещенко С.А. Меры противодействия проявлению экстремизма в России: постановка проблемы // Общество и право. – 2009. – № 2. – С. 11–15.

⁵ Зубок Ю.А., Чупров В.И. Молодежный экстремизм: сущность и особенности проявления // Социологические исследования. – 2008. – № 5. – С. 37–47.

закона подпадут и запрещенные печатные материалы, но оцифрованные и опубликованные в Сети. Обсуждавшийся на заседании Российской ассоциации электронных коммуникаций вариант блокировки по IP только в случае, если на нем размещен только один вызывающий вопросы ресурс, а в других случаях использование дорогостоящей фильтрации по URL «закладывает механизм для произвольных решений» и не исключает блокировки доступа и к свободно распространяемым материалам.

Минкомсвязь и Генпрокуратура предложили штрафовать за ссылки на запрещенные материалы. Правительство РФ разработало новый прием борьбы с экстремизмом: тех, кто поместит в Интернете гиперссылку, выводящую на материалы экстремистской направленности, будут штрафовать. Проект закона опубликован на сайте Министерства связи и массовых коммуникаций РФ для общественного обсуждения.

В Госдуме полагают, что проект нуждается в доработке. А в экспертном сообществе опасаются, что с таким законом даже после доработки в пособиях экстремистов могут оказаться все поисковики, включая Google и Yahoo!

Основные способы распространения радикальных идей в сети Интернет

Сегодня возможности Интернета по распространению информации и информационному воздействию не меньшие, чем у традиционных СМИ, таких как газеты, радио и даже телевидение. К сожалению, обширные возможности Интернета стали активно использоваться различными экстремистскими и террористическими организациями для пропаганды национальной, религиозной и других форм нетерпимости. В Интернете функционирует большое количество информационных ресурсов (сайтов), способствующих развитию ксенофобии и экстремизма. В качестве примера возрастающей роли Интернета в организации политических выступлений эксперты приводили и «арабскую весну», и «прогулки» оппозиции по Москве, и выступление националистов на Манежной площади в декабре 2010 года.

Бурное развитие телекоммуникационных технологий, наблюдающееся на протяжении последних десятилетий, привело к появлению принципиально новой системы распространения и обмена информацией – Интернету, доступному широкому кругу пользователей.

Серьезную опасность для международного сообщества, учитывая сегодняшние реалии, представляют сайты, непосредственно рас-

пространяющие идеи экстремизма, сепаратизма и терроризма. Через такие ресурсы международные террористические организации практически беспрепятственно осуществляют пропаганду радикальных течений ислама, проповедующих борьбу с «неверными», «создание всемирного халифата» и т.д.⁶

Для нашей страны, разумеется, наибольшую угрозу несут ресурсы в сфере информации, осуществляющие информационную и финансовую поддержку представителей международных террористических организаций. Эти сайты призывают к совершению террористических актов, пропагандируют сепаратизм, религиозную нетерпимость и межнациональную рознь.

Особо необходимо отметить, что посредством таких ресурсов, демонстрирующих сцены убийств и пыток военнослужащих и мирных жителей, проводится политика широкомасштабного информационного террора. Достаточно вспомнить многочисленные случаи распространения через Интернет видеосюжетов, показывающих подрывы террористами российской военной техники в Чечне или «казни» иностранных граждан в Ираке, вызвавшие шок во всем цивилизованном мире.

Примечательно, что большинство подобных сайтов имеют интернет-адреса (доменные имена), зарегистрированные в других странах (в международных «интернет-зонах», таких как «.com», «.org», «.info»).

Особую озабоченность российских правоохранительных органов вызывают интернет-ресурсы справочного характера, напрямую не призывающие к противоправной деятельности, но ее подразумевающие. На таких сайтах можно найти информацию о том, как в кустарных условиях изготовить взрывчатые вещества, получить сильнодействующие яды, собрать самодельное взрывное устройство. Ресурсы, относящиеся к этой группе, могут, не скрываясь, располагаться практически в любой точке Сети, так как содержащаяся в них информация представляется как справочная. В большинстве своем такие сайты многочисленны, недолговечны и часто меняют доменные имена⁷.

Выход из сложившейся ситуации специалисты и аналитики видят в принятии целого комплекса разноплановых мер, направленных на эффективное противодействие существующей угрозе. Он, в частности, предусматривает:

⁶ Коков, Ю.А. Противодействие экстремизму: задачи и первые результаты работы нового департамента. – М.: Мин-во внутренних дел РФ, 2005.

⁷ Кочои С.М. Экстремизм в России: криминологическая и уголовно-правовая характеристика // Российское право в Интернете. – 2006. – № 1. – С. 10.

- повышение взаимодействия в сфере контроля и пресечения пропаганды терроризма и ксенофобии в Интернете;
- унификацию и совершенствование национальных законодательств, регулирующих распространение информации в телекоммуникационных сетях общего пользования;
- выработку системы признаков интернет-ресурсов, пропагандирующих терроризм и экстремизм, и создание на ее основе единого перечня подобных сайтов в целях координации действий по их нейтрализации.

Мировой опыт противодействия экстремизму в Интернете

На сегодняшний день в сети Интернет функционирует значительное число сайтов религиозно-экстремистской направленности. Они представляют опасность для стран Центральной, Восточной и Юго-Восточной Азии, Среднего и Ближнего Востока, так как ведут агитацию за вооруженную борьбу с религиозным инакомыслием, осуществляют призывы к свержению светских режимов и установлению теократических государств.

На пространстве СНГ с интернет-сайтами, ведущими агитацию в пользу религиозно-экстремистских организаций, активно борются Туркменистан, Узбекистан и Россия, разработавшая Систему оперативно-розыскных мероприятий (СОРМ). Она использует метод точного копирования сетевого трафика для последующего использования спецслужбами полученной информации без контроля со стороны суда и прокуратуры.

В 2000 г. на законодательном уровне было введено обязательство для интернет-провайдеров за собственные деньги устанавливать комплекты СОРМ. Тогда же стало известно о поставке данного оборудования в Киргизию.

Вопреки этим мерам, практика показала, что борьба с экстремизмом в сети Интернет не привела к достижению необходимого уровня безопасности национальных интересов. Спецслужбы на территории собственных стран имеют возможность через провайдера определить заказчика экстремистского сайта, начать в отношении него следствие. Но это становится возможным только в отношении лиц, осуществляющих регистрацию интернет-страниц на национальных доменах.

Анализ адресов размещения религиозно-экстремистских сайтов в сети Интернет показывает, что большинство из них расположены на

доме «com», принадлежащем одной из корпораций в США. Значительное число террористических и экстремистских организаций, запрещенных на территории стран СНГ, легально действуют в большинстве западных стран. Это не дает возможности для организации судебного преследования граждан, регистрирующих экстремистские сайты за рубежом и наполняющих их информацией⁸.

Приходится констатировать, что спецслужбы не справляются с объемом работы в интернет-пространстве. И это несмотря на помощь со стороны судов и прокуратуры, которые в соответствии с обращениями граждан ежегодно принимают самостоятельные решения о блокировке десятков сайтов. Для надежной защиты государств СНГ от пропаганды со стороны религиозно-экстремистских организаций требуются большие финансовые затраты. В этой связи целесообразным является либо формирование общего информационного центра, который будет финансироваться всеми странами-членами Содружества сообразно их экономическим возможностям, либо же следует усилить обмен информацией между государствами по данному вопросу. Эта проблема особенно актуальна для стран со слабыми экономиками, которые не могут позволить себе большие финансовые вливания в сферу защиты от идеологии религиозно-экстремистских течений в сети Интернет, но в которых угроза захвата власти религиозными радикалами наиболее сильна. США, которые вместе с несколькими неевропейскими странами (Канадой, Японией и Южной Африкой) вошли в число 30 стран, присоединившихся к конвенции, ставшей результатом трудных четырехлетних переговоров и согласований в рамках Совета Европы, заблокировали попытки включить в договор положения, ограничивающие свободу высказывания в Интернете националистических, шовинистских взглядов. И подобная позиция была занята США спустя всего лишь месяц после того, как президент Буш подписал чрезвычайно оперативно подготовленный после сентябрьских событий закон, допускающий вторжение спецслужб в компьютерные сети и отдельные компьютеры при наличии минимальных подозрений в причастности их владельцев к террористической деятельности⁹.

⁸ Магомедтагиров А.М. Проблемы совершенствования практики применения законодательства для противодействия экстремизму // Законодательство и право. – 2010. – № 5. – С. 34–36.

⁹ Мохов В.В. Экстремизм в России: портрет явления // Мир безопасности. – 2008. – № 5. – С. 57–63.

Таким образом, ведется активная борьба против экстремизма в Интернете во многих странах мира, но открытым остается вопрос эффективности данной работы.

Для того чтобы задача борьбы против экстремизма была успешно решена, необходим целый ряд комплексных мер, предусматривающих проведение эффективной социальной политики, формирование продуманной системы политического воспитания граждан, особенно молодежи, создание социально направленной правовой системы.

Необходимость проведения подобной политики в России совершенно очевидна, так как сегодня существуют угрозы насилия, как со стороны власти, так и со стороны населения. Сегодня необходимость вовлечения всех ветвей власти, правоохранительных органов и населения в деятельность по устранению причин, порождающих экстремистские проявления, а также координации их усилий, очевидна.

В плане блокирования экстремизма как уголовного проявления следует совершенствовать правовую базу, укреплять деятельность специальных служб, а также активизировать идеологическую работу¹⁰.

В этих целях предлагается:

1. Завершить работу по более четкому правовому и уголовно-процессуальному разграничению компетенции органов внутренних дел, безопасности и других правоохранительных органов в сферах борьбы с терроризмом и экстремизмом.

2. Предусмотреть в законодательстве Российской Федерации уголовную ответственность:

- за предоставление помещений (жилья) для экстремистской деятельности (проведения собраний; лекций; изготовления, размножения литературы экстремистского толка; изготовления, размножения, демонстрации видеоматериалов).

- за хранение материалов экстремистского толка с целью их распространения.

¹⁰ Солонин Ю. Экстремизм в России. Миф или реальность? // Российская Федерация сегодня. – 2006. – № 2. – С. 12–13.

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ В ИНТЕРНЕТЕ

В настоящее время серьезной угрозой для безопасности мирового сообщества и отдельных стран стал терроризм. Число террористических актов постоянно растет, а формы осуществления терактов становятся более жесткими и изощренными, приводя к многочисленным жертвам и оказывая сильное психологическое воздействие на людей. Современный терроризм, дестабилизируя обстановку в мире и обуславливая значительные политические, экономические и моральные последствия, превратился в глобальную проблему. Решение проблемы терроризма с каждым годом становится все более актуальным, ведь в современном мире создаются такие виды оружия, которые при неконтролируемом использовании способны поставить под угрозу существование цивилизации.

Одной из главных угроз, и это признают эксперты по всему миру, является идеология терроризма, распространяемая по средствам сети Интернет, через проповеди духовенства под прикрытием ислама фундаментального толка, через неофициальные сектантские учебные заведения, лагеря подготовки террористов.

Информационный терроризм (кибертерроризм или компьютерный терроризм¹) можно определить как сознательное и целенаправленное использование кем-либо насилия для принуждения политического руководства страны к реализации политических, экономических, религиозных или идеологических целей террористической организации². Важным фактором природы и мотивации терроризма является то, что террористический акт предполагает эмоциональное воздействие на общественное мнение, порождает в обществе страх, паниче-

¹Васенин В.А., Галатенко А.В. Компьютерный терроризм и проблемы информационной безопасности в Интернете // Высокотехнологичный терроризм: материалы российско-американского семинара РАН в сотрудничестве с Национальными академиями США. (Москва, 4–6 июня 2001 г.). – М., 2002. – С. 211 – 225.

²Полякова Т.А. Теоретико-правовой анализ законодательства в области обеспечения информационной безопасности РФ: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002. – С. 117.

ские настроения, ведет к потере доверия к власти и подрывает политическую стабильность.

Опасность информационного терроризма заключается в том, что он не имеет национальных границ и террористические акции могут осуществляться из любой точки мира³.

Во многих странах сегодня ведется активная работа по анализу потенциальных возможностей проявлений информационного терроризма и выработке мер по борьбе с ним. Глобальное киберпространство и составляющая его основу сеть Интернет рассматриваются при этом как потенциально благоприятное поле для террористической деятельности.

Ученые выделяют способы распространения террористической информации и психологического воздействия на массы через Интернет пространство: информационное обеспечение, привлечение финансирования, вербовка новых террористов.

Интернет значительно повышает возможность террористов для информационного обеспечения своей деятельности. Информация обычно подается в форме различных исторических справок, часто с вырванной информацией из контекста, сведений о лидерах, манифестах и т.п. Также Интернет активно используется как средство психологической войны посредством распространения дезинформации, передачи угроз, публикации на веб-сайтах, различных видеоматериалов, наводящих ужас. Со временем эта деятельность совершенствуется, становится мобильнее, объем и передача данных возрастают вследствие удешевления услуг Интернета, а также роста его аудитории. По некоторым данным, сегодня насчитывается более 5 тыс. веб-сайтов, созданных и поддерживаемых организациями, которые международное сообщество признало террористическими. Некоторые из них создаются сразу на множестве популярных языков, тем самым имея возможность трансляции информации в разных странах и масштабного воздействия на сознание людей. С помощью Интернета террористические группы осуществляют прямой контроль над содержанием своих посланий. Это значительно повышает их возможности для формирования восприятия у различной целевой аудитории, и ма-

³ Жаров А.С. Информационный терроризм – угроза национальной и международной безопасности. – URL: <http://www.fpa.su/biblioteka/izdaniya/problemy-rassledovaniya-ugolovnyh-prestupleniy/informatsionnyy-terrorizm-ugroza-natsional-noy-i-mezhdunarodnoy-bezopasnosti-a-s-zharov/>

нипулирования не только своим образом, но и образом политиков, правительств различных государств.

Активно ведется работа на форумах, электронной почте, в социальных сетях, хотя целевая аудитория многих групп очень невелика, их присутствия в Интернете можно ожидать. Каким бы ни было количество посетителей сайта, если он имеет хороший дизайн и хорошую поддержку, это создает группе ауру легитимности⁴.

Одним из действенных и не затратных способов для продвижения идей террористов служит создание различных виртуальных групп. Виртуальная, сложившаяся общность интернет-пользователей может стать реальной террористической организацией с трудно выявляемой структурой. При этом террористы пользуются уже социальными сетями, пользователями которых являются миллионы человек.

Интернет активно используется для получения финансирования извне. Деньги для терроризма – это «двигатель вооруженной борьбы». Непосредственность и интерактивность коммуникаций в Интернете в совокупности с масштабом действия открывают огромные возможности для роста привлекаемых средств. Террористы ведут поиск финансов, как через свои сайты на прямую, так и с помощью незаконных методов через всю сеть Интернет.

Первый способ – это прямые просьбы, изложенные в форме общих заявлений, подчеркивающих нуждаемость организации в деньгах. Некоторые террористические группы просят финансирования на прямую через сайт террористической организации у его посетителей. Например, основной сайт Ирландской республиканской армии содержит страницу, на которой посетители могут делать пожертвования посредством кредитных карт или через систему PayPal. Вторым способом предоставляет возможность получения денег через классификацию посетителей сайта путем заполнения ими онлайн-анкет с целью определения потенциальных жертвователей и установления с ними контактов. Иногда эта функция может быть выполнена автоматически сервером. Третий способ – создание онлайн-магазинов и продажа через них книг, видеокассет пропагандисткой направленности, а также флагов, футболок с определенными лозунгами. Этот способ одновременно позволяет вести агитацию и привлекать новые денежные ресурсы. Четвертый способ – использование благотворительности для тайного сбора финансов. Это особенно популярно у исламистских

⁴ Литвинов Д., Крикунов А. Проблема терроризма в сети Интернет и методы ее решения. – URL: <http://www.sibsiu.ru>

групп и осуществляется путем обращений, призывающих благочестивых мусульман делать регулярные пожертвования. Иногда террористические организации собирают пожертвования, которые якобы пойдут на гуманитарные цели. Примеры такого предприятия включают в себя деятельность MercyInternational, Вафа аль-Игата аль-Исламия, Фонда Аль-Рашит, организации «Помоги нуждающимся». Кроме рекламы в сочувствующей прессе, эти «пожертвования» также рекламируются на исламских сайтах и в чатах, переадресовывая заинтересовавшихся лиц на сайт, где непосредственно находится видео или письменное обращение. Материалы, размещенные на сайтах этих организаций, могут содержать намеки на помощь террористам, но могут не говорить ничего о целях использования денежных средств. В рамках такой помощи террористические организации могут получать материальную поддержку не только в качестве денег, но и в качестве необходимых ресурсов⁵.

«Аль-Каида», например, всегда очень зависела от пожертвований, и ее глобальная сеть сбора денег построена, как и сети неправительственных организаций, благотворительных фондов и других финансовых учреждений, которые используют сайты, чаты и форумы. Суннитская группа экстремистов «Хизб-аль-Тахрир» использует взаимосвязанную сеть сайтов в различных странах – от Европы до Африки, на которых размещаются просьбы к сторонникам помочь усилиям джихада посредством пожертвования денег. Банковская информация, включающая номера счетов, на которые могут переводиться пожертвования, размещена на немецком сайте. Чеченские боевики также используют Интернет для информирования о банковских счетах, на которые сочувствующие могут перевести средства.

Безграничность Интернета позволяет террористам не только пропагандировать свою деятельность, но и увеличить число своих сторонников посредством онлайн-вербовки новых масс людей. С помощью виртуального общения на форумах и социальных сетях террористы могут обозначить свою позицию и увеличить уровень поддержки.

Стоит отметить желание террористических организаций охватить своей пропагандой и использовать вербовку через Интернет и онлайн-технологии представителей всех групп пользователей Сети. Молодежь, чаще всего подростки или юноши до 25 лет, по причине

⁵ Литвинов Д., Крикунов А. Проблема терроризма в сети интернет и методы ее решения. – URL: <http://www.sibsiu.ru>

своего психологически обусловленного протестного потенциала, в силу переходного возраста или юношеского максимализма (нигилизма) становится потенциальным кандидатом в онлайн-рекруты террористических организаций, однако в последнее время можно отметить наметившуюся тенденцию охвата посредством онлайн-технологий детской аудитории, поскольку на психику ребенка достаточно легко воздействовать, убедив его в правильности тех или иных взглядов или представив весь процесс как игру⁶.

Представляется, что данные способы приносят большую результативность для террористов в продвижении идей и привлечении новых ресурсов. Таким образом, борьбу с терроризмом необходимо вести и в интернет-пространстве.

Так, по мнению В.Б. Петухова, одним из главных методов в борьбе с терроризмом следует использовать контрпропагандистский. Интернет следует использовать для информирования граждан в трех основных направлениях:

- 1) разоблачение мифа и дискредитация его творцов;
- 2) формирование нового мифа, переориентирующего объект влияния;

- 3) контаминация отдельных элементов террористической информационной системы со специально внедренными в нее антитеррористическими элементами. Антитеррористическая пропаганда посредством Интернета в настоящее время является необходимым ресурсом в ослаблении информационного воздействия терроризма на социум.

По мнению Д.А. Журавлева, наиболее действенной станет «мягкая» стратегия борьбы с терроризмом, в том числе и в Интернете, – формулирование контрнарративов и дискурса противодействия терроризму, которые бы включали в себя политические, социально-экономические и религиозные составляющие. Ученый считает, что комплексную стратегию противодействия терроризму необходимо претворять в жизнь в основном с помощью структур гражданского общества и локальных общин. Она должна включать воздействие на различные группы аудитории с применением различных средств коммуникации: от личного общения и раздачи листовок, до рекламных кампаний на ТВ и активной деятельности в Интернете. Основным источником формулирования этой стратегии должны стать структуры

⁶ Касьяненко М.А. Правовые проблемы использования Интернета в транснациональном терроризме // Информационное право. – 2012. – № 1.

общественного влияния – от клериков до учителей школ и преподавателей вузов, от социальных работников до писателей и журналистов⁷.

Несомненно, борьбу с терроризмом необходимо осуществлять как правительству, так и обществу. Интернет-сообществу необходимо задуматься об информации, которая выкладывается в сеть. Представляется, что модераторы различных сайтов, а также социальных сетей должны блокировать доступ к материалам, которые могут содержать, к примеру, инструкцию по кустарному изготовлению взрывчатых веществ. Однако необходимо отграничение и правильное соотношение двух понятий: «свобода информации» и «информационная безопасность».

Следует согласиться с мнением ряда ученых, которые предлагают разработать законодательную базу, регламентирующую интернет-отношения, на основе которой можно было бы выделить интернет-право в отдельную отрасль права. Целями такого регулирования являются: создание условий для устойчивого регулирования интернет-отношений, обеспечение информационной безопасности, защита законных интересов публичных образований, прав физических и юридических лиц⁸.

Впрочем, как признают многие юристы, Интернет контролировать невозможно. Павел Крашенинников признает, что здесь все не так просто. «Контролировать Интернет – это все равно, что контролировать весь Мировой океан или все книги, которые издаются, – пояснил он. – Речь идет о том, что должен быть квалифицирующий признак, что если используется Интернет при распространении экстремистских материалов, то совершенно очевидно, что воздействие его гораздо шире... Следовательно, ответственность должна быть больше...»⁹. Однако следует совершенствовать законодательства по сокращению сроков с момента обнаружения террористического сайта в сети Интернет до вынесения решения судом о признании информационных материалов, размещенных на этом сайте, экстремистскими и ограничении доступа к ним.

⁷ Журавлев Д. А. Международный терроризм в информационно-коммуникативном пространстве мировой политики : дис. ... канд. полит. наук. – М., 2011. – С. 268.

⁸ Перчаткина С. А., Черемисинова М. Е., Цирин А. М., Цирина М. А., Цомартова Ф. В. Социальные Интернет сети правовые аспекты // Журнал российского права. – 2012. – № 5.

⁹ Трусевич С. Терроризм растет из Всемирной паутины // Эж-Юрист. – 2006. – № 34.

Таким образом, одержать победу в информационной войне в Интернете возможно только благодаря консолидации, как политических, так и гражданских сил. Принимаемые законы не смогут работать в реальной жизни, если общество не поддержит их и не будет четко их выполнять. Для борьбы с терроризмом необходимо активизировать деятельность общественных организаций, которые в свою очередь будут выкладывать в Сеть информацию, пропагандирующую настоящие ценности и рассказывающую о современных героях.

Кроме того, борьба с терроризмом должна проходить не только в одной конкретно определенной стране. Мировому сообществу необходимо объединить свои усилия с привлечением технических специалистов и выработать концепцию противодействия и предупреждения онлайн-воздействия террористических организаций на пользователей глобальной сети Интернет. Основой данной концепции должна стать идея всесторонней потребности информационно-пропагандистского противодействия терроризму. Ведь еще в начале XX в. один из первых отечественных исследователей терроризма А.И. Спиридович на основе анализа деятельности террористических групп пришел к выводу о том, что появлению сплоченной террористической организации (группы), как правило, предшествует период 7–10-летней активной пропагандистской работы¹⁰. При этом в наше время с учетом мобильности и трансграничности интернет-технологий данный срок формирования террористической группы сокращается в разы¹¹.

¹⁰ Спиридович А.И. Революционное движение в России. Партия социалистов-революционеров и ее предшественники. 1886–1916. – СПб., 1916. – Вып. II.

¹¹ Касьяненко М.А. Правовые проблемы использования Интернета в транснациональном терроризме // Информационное право. – 2012. – № 1.

Материалы молодежного форума ЮФО «Интернет без терроризма»

Доклад Чурилова С.А. (Стенограмма)

В настоящее время Интернет является, на наш взгляд, идеальным инструментом пропаганды именно террористической и экстремистской деятельности. И к причинам этого мы относим следующее: во-первых, это возможность широкого охвата аудитории; во-вторых, это высокая скорость и лавинообразный характер распространения информации через Интернет: ресурсы, блоги, социальные сети; в-третьих, что мы относим к причинам использования сети Интернет, как средства пропаганды, - возможность анонимного ведения самой противоправной деятельности, при этом, если необходимо разместить материалы на существующем интернет-ресурсе, к примеру, в социальных сетях, в блогах и на форумах, то анонимность процесса может быть обеспечена за счет беспроводного доступа в сеть Интернет, зачастую бесплатного, который предоставляют в различных общественных местах, таких как кафе, рестораны, развлекательные комплексы, парки. Кроме того, для анонимного размещения материалов могут быть использованы общедоступные сети анонимизации, такие как Tor, SOCKS, I2P. Я думаю, что вы сталкивались с ними, во всяком случае «Кавказ-центр» один из ярких примеров того ресурса, к которому доступ возможно организовать с территории Российской Федерации, используя сети анонимизации Tor. При этом сеть анонимизации является основным плюсом для тех, кто проводит пропаганду, то есть распространяет материал террористической и экстремистской направленности. Анонимайзеры позволяют скрыть основной след, ведущий к источнику материала, а именно к его сетевому IP-адресу. Также, если необходимо не просто разместить пропагандистский материал в существующем ресурсе, а развернуть в своем собственном ресурсе Интернет пропаганду, то для этого могут быть применены такие способы, как использование бесплатных хостинг площадок, то есть тех выделенных серверов, на которых можно разместить свой собственный ресурс абсолютно любого типа. Это может быть сайт, это может быть блог. С социальными сетями проблематичнее: в них будет меньше людей, их можно раскручивать гораздо большими усилиями, чем остальные типы ресурсов. А также может быть использована анонимная аренда платных хостинг площадок с использованием электронных платежных систем, без

должного уровня проверки каждого клиента, использующего этот сервис. То есть без идентификации, без привязки к телефонным номерам, к паспортным данным и так далее. Такие, к сожалению, есть. Сегодня очень распространены ресурсы, которые предоставляют возможность арендовать какой-либо сервис. Подчас злоумышленники используют лазейки в несогласованности законодательства в странах мира в области компьютерного права. И тем самым остаются безнаказанными. Иными словами, если в одной стране размещенный на интернет-ресурсе материал будет признан экстремистским и подлежащим блокированию, то это совсем не значит, что власти другой страны пойдут навстречу властям первой и заблокируют данный ресурс. Самый яркий пример, который я уже упоминал, это «Кавказ-центр», который изначально размещался на шведских хостинг-площадках, на финских хостинг-площадках, а на сегодняшний момент на американской хостинг-площадке. Доступ к нему с территории Российской Федерации периодически блокируется. Но иногда все-таки бывают моменты, когда они не меняют IP-адрес. В этот промежуток между предыдущим блокированием и последующим сайт доступен для обычных пользователей на территории Российской Федерации.

К основным источникам пропаганды в сети Интернет мы относим: различные интернет-порталы, в том числе официальные и неофициальные СМИ, сайты организаций. Также сюда относятся и интернет-форумы различной направленности. И, конечно же, видеохостинги. На наш взгляд, видеоматериал является одним из наиболее эффективных средств распространения информации, особенно среди молодежи. Это подтверждают различные статьи, написанные по данной проблеме. Современный человек лучше всего воспринимает картинку, а не текст. Ему легче послушать, посмотреть видео, в котором что-либо рассказывается и демонстрируется, нежели читать какую-либо статью.

Также, отдельно, я бы хотел остановиться на социальных сетях. Социальные сети и сервисы микроблогов, предоставляющие возможность свободно размещать эту информацию, становятся одним из наиболее эффективных средств влияния на массы людей. Ярким примером является массовое использование социальных сетей и сервисов микроблогов в период «арабской весны».

Важнейшими факторами бесконтрольного распространения незаконных экстремистских и террористических течений в сети Интернет яв-

ляется условная обезличенность и, как следствие, фактическая безнаказанность тех лиц, которые участвуют в интернет-пропаганде. Обезличенность в сети Интернет приводит к тому, что установить реальные данные и привлечь к ответственности технически подготовленного «кибер-террориста» не представляется возможным. К сожалению, даже при применении современных средств розыскной деятельности, вероятность поимки остается невысокой. Это не то, что «совсем» невозможно, а «практически» невозможно. Кроме того, даже рядовые участники экстремистских движений, пользующиеся современными программными средствами, без особого труда могут скрыть свое реальное местоположение. Так, летом прошлого года администрация «Кавказ-центра» разместила копию своего ресурса в общедоступной сети анонимизации «Тог» и тем самым предоставила пользователям с территории российской федерации возможность получить свободный и анонимный доступ к этому ресурсу.

Другим следствием обезличенности, часто используемом в пропаганде экстремистских течений в сети Интернет, является технология «раздувания авторитета». Она используется при манипулировании сознанием неопытных пользователей, привыкших опираться в своих суждениях на мнение авторитетов и старейшин. Таких людей легче наставить на путь терроризма в виртуальном сообществе. В отличие от известных медийных экспертов, часть псевдоавторитетных блогеров, популярность которых особенно растет в сложные нестабильные периоды социально-политической напряженности, является чисто виртуальными персонами. Зачастую их авторитет также подтверждается таким же виртуальным авторитетом и раскрутившимся в критически значимый момент времени.

Ярким примером использования виртуальной личности для влияния на мнение интернет-пользователей является ситуация, связанная с высказываниями блогера, так называемой девушкой из Дамаска, на основании которых некоторые эксперты делали выводы о ситуации в Сирии в 2011 году. В качестве фотографии данной вымышленной личности была представлена фотография некой англичанки, чье лицо расположено посередине в данном слайде. Эта женщина узнала, что ее фотография незаконно используется, когда история получила широкую огласку. При этом под именем блогера Амина Арраф высказывался гражданин США Том, чья фотография также размещена на данной слайде, который обучался в одном из институтов Эдинбурга в Шотландии. Как выяснилось, информацию блогер черпал от своей супруги, которая писала докторскую диссертацию о си-

рийской экономике. Для простого обывателя, не интересовавшегося конкретной проблематикой до возникновения кризиса, мнения таких виртуальных экспертов подчас куда более авторитетно, чем мнение известных специалистов в данной области. Используя современные средства анонимизации и обладая достаточным опытом в ведении пропаганды, иностранным экспертам не составит большого труда выдать себя за авторитетного жителя республик Северного Кавказа. Компрометирующим его действия фактором может послужить лишь плохое знание языка.

В целях информационного противодействия пропаганде терроризма и экстремизма в сети Интернет и защиты интернет-пользователей от информационных воздействий экстремистских группировок в нашем центре были выделены основные задачи, к которым относятся: выявление факторов пропаганды террористической и экстремистской деятельности, блокирование содержимого интернет-ресурсов террористической и экстремистской направленности с использованием законодательства Российской Федерации и других стран мира. А также распространение информационных материалов антитеррористического и антиэкстремистского характера. Для решения поставленных задач мы используем следующие методы: в первую очередь мониторинг интернет-ресурсов, которые позволяют выявлять факты пропаганды террористической и экстремистской деятельности в глобальной сети. При этом формируется перечень ресурсов, с которыми необходимо бороться законодательным органам. Также, посредством мониторинга, осуществляется выявление наиболее уязвимых групп пользователей, на которых направлена деятельность пропагандистов, то есть именно целевая аудитория и наиболее подверженная часть этой целевой аудитории. И вторым методом решения поставленных задач является информационно-просветительская деятельность.

Весь процесс организации мониторинга интернет-ресурсов разбивается на отдельные этапы, взаимосвязанные друг с другом. Первый этап происходит по конкретным задачам формирования перечня интернет-ресурсов, которые в дальнейшем будут использоваться и мониториться. К ним относятся сайты социальных сетей и сайты официальных СМИ, государственных учреждений и неофициальные информационные порталы, интернет-сайты по интересующей тематике, а также блоги и форумы. Кроме того, во время проведения мониторинга, данный перечень должен постоянно актуализироваться на основании выставляемых каждому ресурсу рейтингов. Значение рейтинга вычисляется при выявлении таких при-

знаков, как полнота покрытия интересующей тематики и степень наполнения ресурса свежими информационными сообщениями. Второй этап процесса организации мониторинга заключается в проведении работ по организационно-техническому обеспечению доступа к интернет-ресурсам.

Для интернет-форумов, блогов, социальных сетей может потребоваться создание виртуальной личности, которая будет осуществлять мониторинг размещенной информации, а также общение с другими посетителями ресурсов. Кроме того, существуют такие ресурсы, доступ к которым запрещен с территории Российской Федерации, но информация, размещенная на них, должна влиять (и она влияет) на общую картину. Поэтому собирать информацию с них также необходимо. И именно для этого может потребоваться использование анонимизации общего доступа, о котором было сказано выше (TOR, I2P). Следующим этапом является собственно мониторинг интернет-ресурсов: сбор необходимой разнородной информации, который производится в автоматизированном режиме и сохраняется в унифицированном формате. При сборе информации происходит автоматизированная обработка: комплектация материалов, разделение их по содержанию и принадлежности к странам мира и регионам и так далее. В качестве языков рассматриваемых сообщений используются русский, грузинский, арабский, турецкий, ряд европейских языков и в ближайшее время планируется добавить чеченский язык.

На следующем этапе выполняется окончательная обработка и анализ агрегированной информации, полученной с предыдущих этапов, формирование отчетности. К основным направлениям анализа мы относим выявление фактов пропаганды терроризма и экстремизма на территории Российской Федерации, отслеживание информационных всплесков в сети Интернет, носящих экстремистских характер. При этом анализируются причины и тенденции определения геополитической привязки. Кроме того, происходит отслеживание событий, способствующих развитию экстремистских настроений, и также анализируются тенденции развития. Сейчас я как раз хотел рассказать об организации мониторинга с целью отслеживания событий, способствующих развитию экстремистских настроений. В качестве такого события рассмотрим конференцию, которая была проведена в 2010 году на территории Грузии. Называется она «Скрытые нации». Эта конференция была посвящена так называемому «черкесскому вопросу», получившему особую актуальность в последнее время в связи с проведением Олимпиады в 2014 году в г. Сочи. Для начала необходимо было

собрать информацию об организаторах событий и их участниках. В данном случае организаторами выступали две организации, извините за тавтологию. Это были «Джеймс СтоунсПерфом» - это негосударственная американская организация, которая была создана в 1984 году и занимается анализом политической ситуации в странах восточной Европы и Азии, и университет Чехвадзе (г. Тбилиси). Это полноценный университет широкого профиля. Перечислять тут всех участников, я думаю, не стоит. Однако я отмечу те страны, откуда они были. Это США, Грузия, Голландия, Франция, РФ, которая была представлена Кабардино-Балкарией и Чеченской республикой, а также республикой Дагестан. После сбора установочных данных о событии необходимо агрегировать разные точки зрения о рассматриваемом событии, которые находят отражение в сети Интернет. Для начала необходимо собрать мнения рядовых пользователей интернет-форумов, блогов и социальных сетей. Кроме того, необходимо произвести сбор информации с разных точек зрения на данные мероприятия, которые высказываются с разных сторон. Здесь представлены два примера новостей, касающихся данной конференции. На самом деле было две конференции, и они проводились с промежутком в два или три месяца. Одно мнение, озвученное на российском интернет-ресурсе, было о том, конференция предназначена для разжигания межнациональной розни на территории Российской Федерации. С грузинской стороны высказывалось мнение о том, что данная конференция направлена на то, чтобы поднять вопрос перед правительством Российской Федерации об умалчивании факта геноцида черкесского народа. Также необходимо собрать информацию о мнениях иностранных информационных интернет-ресурсов по данным мероприятиям. В качестве примера на данном слайде представлена цитата из аналитического дайджеста по ситуации на Северном Кавказе, который выпускает швейцарский центр безопасности. В соответствии с их точкой зрения, данная конференция была организована не в академических целях, а для проведения встреч высокопоставленных грузинских политиков с иностранными коллегами. При этом в качестве аргументов они приводят ссылки на аудиозаписи разговоров представителей органов государственной власти Грузии с теми, кто находится на территории Грузии, либо с теми, кто был за границей, то есть с посольствами. Таким образом, у нас будет собрана практически вся информация, которая необходима для анализа ситуации и которая связана с данной конференцией.

Как я уже говорил ранее, видеоматериал является одним из наиболее эффективных средств ведения пропаганды. По этой причине в нашем центре используется комплексный мониторинг видеоматериалов, размещаемых на интернет-ресурсах. Данный комплекс позволяет осуществлять непрерывный контроль за распространением видеоматериалов террористической и экстремистской направленности, а именно позволяет выявлять тенденции появления новых видеоматериалов пользователей, которые их размещают. А также предоставляется возможность отследить по каждому видеоматериалу, на каких интернет-ресурсах он появлялся ранее и опубликовался позднее, и тем самым выявить всю цепочку пропагандистской деятельности, например по видеоматериалу под названием «Абдулла абур Амир или война против ислама».

Такие диаграммы строятся в автоматизированном режиме по размещаемым ресурсам, которые мы считаем террористическо-экстремистской направленности. Одним из результатов проведения мониторинга является определение наиболее подходящих интернет-ресурсов для размещения информационных сообщений антитеррористической и антиэкстремистской направленности. Кроме того, происходит выявление наиболее уязвимых групп пользователей в социальных сетях, на которые направлены действия пропагандистов.

Как раз сейчас я бы хотел рассказать о информационно-террористической деятельности, о нашем подходе, который мы применяем в нашем центре. Вся подобная деятельность подразделяется в соответствии с поставленными задачами. С одной стороны - это подготовка и размещение информационного сообщения, а с другой стороны - это ведение разъяснительных бесед с участниками интернет-форумов, блогах или в социальных сетях. Для подготовки размещения отдельных информационных материалов в центре работают специалисты в области социологии, политологии, конфликтологии, истории, регионоведения и других сфер. Для проведения разъяснительных бесед этими специалистами и подготавливаются методические рекомендации, которые в том числе включают в себя классификацию пользователей. К примеру, с точки зрения психологии их можно разделить на ведомый, агрессивно-настроенный, нейтральный. Соответственно для каждого класса формируется шаблон сообщений, который становится доступным для посетителей. Тем самым специалист в области психологии свою работу перекладывает на оператора. Таким

образом, совсем необязательно иметь огромный штат социологов и психологов, которые постоянно будут вести беседы.

И в заключение доклада я бы хотел повторить, подытожить сказанное. По нашему мнению, мониторинг информационного пространства предоставляет возможность обнаружения факторов пропаганды терроризма и экстремизма. Это выявление противоправного контента, выявление пользователей сети Интернет, которые оказывают значительное влияние негативного характера. И, кроме того, оценка распространения информационных сообщений антитеррористической и антиэкстремистской направленности. То есть, когда происходит распространение материала, появляется необходимость оценить, как он был распространен.

Доклад Гурьянова Г.Е. и дискуссия проблем экстремизма и терроризма в сети Интернет (Стенограмма)

Гурьянов Г.Е.: По инициативе РГУ нефти и газа имени И.М.Губкина, который помогает в реализациях текущих наших проектов, является инициатором основных событий на сегодняшнем форумном мероприятии, за это большое спасибо, огромная благодарность, мы еще на нашем мероприятии ее озвучим. Пока зал заполняется, хотелось бы отметить первые мероприятия, которые прошли в Северокавказском Федеральном округе довольно-таки успешно. Похожие мероприятия проводились и в Пятигорске, проводились на Кавказе. Итогом совместной работы на данных мероприятиях стал сбор более тысячи наименований материалов, которые на данный момент переданы представителям силовых ведомств, чтобы принимались решения. Надеемся на лучший результат с какими-то дополнениями по характеру этих материалов, что у нас появились после сегодняшнего мероприятия.

Итак, я руковожу проектом «МедиаГвардия». На данный момент нас порядка 3.5 тыс. интернет-пользователей по всей стране, которые объединены в коммуникационные группы, которые находятся в социальных сетях, на нашем сайте «МедиаГвардия.ru», который мы создали вместе с РГУ нефти и газа имени Губкина, на их серверах нам любезно предложили его мобильно разместить. Так выглядит главная страница сайта (показывает презентацию) «Медиагвардия.ru». Здесь мы видим статистику, часть зарегистрировано на сайте, часть работает в социальных сетях. Здесь - сколько человек отправило заявки, пользуясь этим ресурсом, или сколько аккаунтов отправляет эти заявки, ибо ребята, как правило, иногда регистрируют не свои аккаунты, а те, которые создают для этих целей, потому что боятся, в том числе трудностей, создают страницы, чтобы обезопасить себя от дальнейших последствий.

Таким образом, на главной странице видно, что на данный момент у нас выявлено 4418 площадок, страницы сети Интернет, на которых размещена информация, которая действующим законом запрещена либо должна быть запрещена по всем законодательным актам. Такую информацию мы передаем в силовые органы, органы министерства юстиции. У нас договорен-

ность с органами юстиции по Ставропольскому краю, которая является главной организацией по Северокавказскому Федеральному округу.

Понять по формулировке, какой материал может отнестись к террористическому и экстремистскому контенту, соответственно добавляете указатель страницы, просто копируете url-адрес, вставляете его, он фиксируется системой. Затем вы выбираете, что это за тип информации: вебсайт, фото-или видеохранилище, электронное письмо, клуб, сообщество, чат, форум, гостевая книга. Что касается социальных сетей, новостные доски объявлений - как правило, такая информация размещается на форумных страницах, особенно по объявлениям, касающимся данной тематики, либо банк знаний, в электронных библиотеках. Не секрет что Википедия, Лукмор и подобные интернет-энциклопедии, которые созданы и легко моделируются пользователями, к ним можно по-разному относиться. Может быть, вы слышали о блокировке Википедии недавно, которая охватила весь Интернет, которую все обсуждали, либо закрытие страниц Youtube, блокировку части сервисов Яндекса, кто-нибудь слышал такую информацию? Скажите, пожалуйста, как вы к ней относитесь? Какая ваша точка зрения?

Из зала: Честно?

Гурьянов Г.Е.: Конечно, честно.

Из зала: Конечно, это потеря для этих ресурсов, для Яндекса это деньги, для Википедии это просмотры.

Гурьянов Г.Е.: Мне, когда я им пользуюсь, без разницы на Яндекс, это не важно, я переживаю, что у меня нет доступа к ресурсам, для меня важно такая потеря. Что будет с деньгами мне без разницы, это не моя компания, не мой ресурс. Понятно. Согласитесь, что в целом такое отношение, когда что-то блокируется, оно какое у вас? Вот вы узнали, что заблокированы в контакте, т.е. ваша реакция, какая?

Из зала: Никакой!

Из зала: Беда, катастрофа (смех)!

Из зала: Все пропало. (смех)

Гурьянов Г.Е.: Правильно, негодование. То есть у нас, к сожалению, все так и сформировано. У вас появляется, например, в Википедии страница, которая называется «Употребление канабиса» либо «Изготовление взрыв-

чатых веществ», либо «Подготовка к теракту» с ссылками, с экспертами, с точками зрения; и вот самые распространенные способы: 1,2,3,4,5, как это нужно делать, ссылки на удачные, с их точки зрения, такие действия. Это размещается в открытом доступе, когда такая информация приходит в профильные органы, понятно, что по закону такую информацию они размещать не имеют права, должны мониторить ее появление. Просто по закону, потому что размещение, например, если взять пример, есть группа, посвященная подростковому суициду, что это такое? Это вроде как бы считается, 20-30 человек в этой группе находятся, ничего страшного. Что-то они обсуждают, какие-то эмо-герои, как многие их называют. Вроде ничего страшного. А в реальности девочка 16-летняя, в Самаре, выпрыгнула с 8-го этажа, покончила жизнь самоубийством, выяснилось, что она в группу была добавлена. Группы, в которых она в «ВК» состояла, они именно такие. Вроде как ничего страшного, в них люди как-то общаются, а вот и последствия. Может быть, если бы таких групп не было, не случилось бы этого события. Ибо если готовится какой-то теракт, вы можете поискать новости. У нас, как правило, силовые ведомства, большая часть информации, конечно же, закрыта. Но публикуются отчеты о том, что был предотвращен такой-то террористический акт, была схвачена группа, которая занималась подготовкой того или иного предприятия, где проще взять информацию? Можете без передачи, без распространения по друзьям и знакомым, введите в Яндексе. Вы поймете все рецепты. К сожалению, на данный момент и способы подготовки «чужих» не законны. Какой-никакой сегодняшний Интернет на сегодняшний момент, такое действующее законодательство, которое его регулирует и возникает, вот это вот проблема, блокируется вроде ресурс Википедия, на котором размещена противоправная информация. Мы все с вами переживаем, потому что «как же так гласность», сеть Интернет и т.д. Как могло случиться, почему его закрыли? А в реальности через эти ресурсы теми или иными способами совершаются преступления с последствиями, как с этой девушкой и с организацией того или иного мероприятия. Человек, так скажем, потенциальный террорист, до него дошла информация, как это все потенциально подготовить просто на страничке в Яндексе или в той же Википедии.

Здесь такой вот дисбаланс нашего отношения к Интернету, что мы привыкли к гласности и публичности и тем последствиям, о которых мы говорили на прошлой секции, либо на той, на которой я чуть позже расскажу о важности этого мероприятия, следующего круглого стола, который у нас бу-

дет проходить. Все-таки еще и предложения к действующему законодательству, потому что та нормативно-правовая база, которая сегодня есть, не устраивает ни правоприменителя, ни пользователя. Потому что мы с вами реагируем в основном, на свою страницу в «Вконтакте», где мои фотографии и все остальное, как переживание, потому что у меня нигде хороших фотографий, кроме как в «Вконтакте», нигде не осталось, они все собраны. Для меня это трагедия, а с другой точки зрения – закон. Чтобы вы понимали, например, в Англии группы, которые создаются, которые посвящены противоправным действиям в «Фэйсбуке». Есть реальные примеры, когда человек создал группу посвященную, скажем так, против королевы, и была направлена на разжигание и создание предреволюционной ситуации, призыв к свержению власти. Группа висела 45 минут в «Фэйсбук» в открытом доступе. Он ее просто создал, пригласил несколько своих друзей и знакомых. Он получил 1,5 года условного срока соответственно, естественно со всеми последствиями правовыми в дальнейшей карьере.

Как происходит это в других странах? Компания «Гугл», «Фэйсбук», крупнейшие социальные сети и поисковики, сервера которых находятся на западных ресурсах и российских, которые модерятся со стран Запада. Они заключают соглашение с правительством США и все личные данные пользователей могут быть запрошены, их переписки, личные обсуждения, на «Фэйсбуке» общайтесь, не переживайте, в рамках трудового поля вся ваша переписка в любой момент может быть передана профильным структурам для проведения следственных действий. И, с одной стороны, это «как же так это же моя переписка, каким образом она может передаваться, кто это посмел, кто имел на это право»? Но с другой стороны - в этих группах, обсуждениях, диалогах готовятся не только встречи, вечеринки со своим другом или подругой и признанием в любви и готовятся к серьезным последствиям, которые в правовом поле еще не фиксируются. Таким образом, вы можете добавлять информацию - это первая часть материала, вторая - это доступ к информации, который ограничен, свободный или платный. Понятно, что если закрытые группы, то они в основном посвящены тематики экстремизма и терроризма. Вот мы, по итогам первого мониторинга по Северокавказскому Федеральному округу, пришли к выводу, что особенно много групп, направленных на разжигание межнациональной розни, дополнительные формы информации, куда мы просим вас и всех наших сторонников, которые у нас есть в социальных сетях, заносить информацию о характере ресурсов, текст который содержится для того, что-

бы мы могли его обрабатывать вместе со ссылочной базой, передавать скриншотом, передавать в профильные органы для разбирательства и соответственно фамилии тех, кто отправил эту заявку, у нас заполняются автоматически, потому что вся авторизация у нас идет через социальную сеть. Чтобы вы понимали, все, что появляется в публичном доступе, в разделе закрыли. Эта ссылка - текст, который закрыт, чтобы не создавать грандиозные архивы противоправной информации и число, по которым она была добавлена и соответственно решение профильного органа, который ее заблокировал. Личная ваша информация не попадает в открытые источники, она всегда остается закрытой, к ней имеют доступ только лишь модераторы ресурсов и мы никому ее не передадим. Наши сервера на всякий случай работают с серьезной защитой, и нам в этом помогают наши партнеры. И наконец, электронная почта, на которую вы извещаетесь о текущей судьбе вашей заявки: 1. «Спасибо мы ее приняли», 2 этап – «она была передана в профильный орган» либо в Роспотребнадзор, либо в министерство юстиции и т.д. и 3 – информация, которая вам приходит, это решение об этой информации: «она закрыта, спасибо большое за активную гражданскую позицию», незаблокированная по каким-то причинам. Мы реестр тех ссылок, описание которых нам приходит, по каким-то причинам по нашему мнению, как мы считаем, хоть мы не эксперты, мы лишь собираем информацию и передаем ее экспертам, мы считаем, что она неправомерна и не имеет права на существование. Были прецеденты, когда почему-то государственные органы такие ресурсы не блокируют. Вот по тематике экстремизма мы уже отправили. И почему-то действий не было, хотя вот оно попадает под действие федерального закона. Опять отправили информацию, действий не было, хотя вот посмотрите ее содержание. И вот все-таки мы планируем, что такие, в том числе моменты, когда работа нами проведена и государство, которое обязано выполнять его в рамках правового дела, а мы всего лишь помогаем, такие ресурсные моменты мы тоже отслеживаем, и дальше будем дожимать, так сказать. Соответственно, после заполнения соответствующей формы нажимаете отправить информацию и все. В реальности, сколько времени это занимает, вы зашли в свою социальную сеть, увидели группу «Вконтакте», которая посвящена экстремизму, добавили ссылку. Поля заполняются автоматически. По умолчанию, открытый доступ, ваше имя, фамилия, почта электронная. Все это берется из социальной сети по умолчанию. И соответственно, нажимаете «отправить». В принципе заполнять ее порядка 20-40 сек., которое

на это необходимо, потому что содержание копируется-вставляется, все как бы недолго.

Дальше, соответственно этот алгоритм, про который я вам рассказывал, т.е. мы привлекаем пользователей через наши группы и рекламу в соцсетях, например, если вы сейчас посмотрите, у кого-то есть соцсеть «Твиттер», которая в российский трендах сейчас. Название сегодняшнего форума «Интернет без терроризма», это значит, пользователь, который работает в нем, проходит по этим ссылкам, черпает материалы, берет фотографии, которые постят наши коллеги, мы фотографируем, они переходят на сайт, где размещена информация. Уже участвуют в нашей работе. Такие мероприятия привлекают все новый и новый актив, который вместе с нами общими усилиями помогает нам добиваться нашей цели. Соответственно добавляется информация, передаем ее в профильные органы, если тематика, которая была озвучена не касательно экстремизма и терроризма - это Роспотребнадзор, с которым у нас договоренность на федеральном уровне, и время подачи вами заявки до блокирования занимает примерно неделю. Действительно-то так, все решения, которые принимаются, они быстрые и передача в управление юстиции. Опять же по опыту с вами поделюсь: по итогам мероприятий Северокавказского Федерального округа, оно прошло 15 марта, сегодня у нас уже 25, передали очень большой объем информации, мы понимаем, что в рамках действующего закона тех возможностей, которые есть у специалистов, на данный момент у нас нет. А именно по блокированию ресурсов. По одной простой причине, что действующая правовая процедура занимает не две недели и даже не месяц. Мы в любом случае понимаем, что огласим результат по информации, только это займет чуть больше времени. Соответственно, если Роспотребнадзор, дальше достаточно решений правомочного органа: либо Роспотребнадзора, либо Роскомнадзора, либо ФСКН, который проводит по тем или иным направлениям, либо решение суда, который признает тот или иной материал экстремистским, и он уже попадает в федеральный перечень экстремистских материалов, который опубликован на сайте Министерства юстиции. Так, соответственно, он выглядит на сайте МЮ РФ.

Он находится в свободном доступе. Здесь есть формулировки законов, почему те или иные ресурсы перенесены в формат, о которых мы ранее говорили, и сам перечень которых находится в свободном доступе. Это тоже один из тех вопросов, который мы сегодня будем поднимать, плохо это нам или хорошо. Свободный доступ материалов, которые находятся в пе-

речне министерства юстиции, как правило, на данный момент, дает им лишь большую популярность. Что-то случилось, когда заблокировали в Википедии страничку, посвященную канабису? Ее посетило 56 000 пользователей, как только вот ее заблокировали, она была размещена в архиве, как только появился материал в реестре Минюста, он сразу, учитывая, что у нас работают пиратские партии, которые, скажем так, проводят политику, что нельзя регламентировать Интернет, хотя во всех странах, в том числе Запада, где находятся основные офисы, кстати, позиции выстроены все жестко, и, что хотелось бы вам отметить, что любая позиция в отношении запрета государственного регулирования, внутреннего регулирования государственного оборота контента в социальных сетях, будь то в «Вконтакте», в «Фейсбуке», например, мы можем передавать данные любого из вас любому правомочному. Представляете, у нас сейчас появилось такое решение в стране, когда у нас просто блокировка в Википедии дает такой общественный резонанс. Все просто благодаря вот той работе, которую мы сейчас проводим, в том числе и другие, как и «Лига безопасного Интернета» и другие подобные организации, когда Википедия будет закрываться, не одна страница по действующему закону, а их будет закрываться сотни ежедневно, к ним потеряется интерес. Потому что текущая работа вся с этим ассоциируется. Когда «Вконтакте» и провайдеры в рамках действующего закона поставят себе оборудование, которое позволит блокировать не по IP адресу, а по url, хотя это очень дорого, но должно быть именно так. Опять же, к этому постепенно будет теряться интерес и просто все должны привыкать к тому, если ты в группе в социальной сети разжигаешь межнациональную рознь, ты не герой, ты нарушитель закона.

Это то же самое, что ты можешь сказать своему другу «пойдем кого-нибудь...», с кем-то проводить разговоры. Это то же самое. Тем более это еще и публично, и все это видят. И мы к этому сейчас привыкаем. Нужно заметить, что, учитывая, что основное большинство сервисов, соответственно «YouTube», «Живой журнал», «Твиттер», «Фейсбук», находятся на западных серверах, это значит, что и нашим силовым органам, которые с ними взаимодействуют, очень тяжело и подчас на первых этапах было невозможно что-то блокировать. И, например, на YouTube сейчас этот вопрос решается постепенно, но мы не владем той информацией, которую мы туда заносим. И когда приводился пример, когда в революциях в арабских странах использовался «Твиттер», это произошло не случайно, потому что это полноценное оружие, на которое возлагаются основы нашего

общества, в том числе иногда есть специальные организации, которые получают грандовое финансирование. Они могут называться как угодно, преследовать любые, самые благие идеалы. Но в целом они ведут некую системную работу над разрушением основ общества, которое связано, опять же, немного отодвигаясь от темы, но просто я профессионально занимаюсь сетью Интернет, ее анализирую и могу вам сказать, что, во-первых, у нас всегда так было две основных, скажем так, два основных столпа русского человека: это государство и вера, то есть религия. И, соответственно, вера в царя, вера в государство. То есть сильное начало. Так было всегда у нас: царь, соответственно, потом поменялся строй общества: у нас вожди так называемые были, руководители партии, которой все подчинялись. Была серьезная квалификационная машина и потом сильный президент, который не случайно сейчас уже третий срок у поста. Потому что у нас есть запрос в обществе на сильное руководство, на невозможность ослабления федеральной власти. Что они делают, если вот сейчас проанализировать Интернет, опять же, немного отдаляясь от темы, можно увидеть, что разрушается вера в религию. Вспомните «Pussy Riot». Не случайный проект. Не случайно в него вкладываются огромные деньги. Не случайно посты в журнале на первых позициях. Я эксперт в этой тематике. Если подробнее разговаривать при закрытой беседе, могу сказать, сколько это стоит и как это делается, какая редакция над этим работает - это все часть большой такой спланированной информационной кампании. И когда на YouTube, который сейчас такой спокойный, размещаются ролики, если бы вы посмотрели его в президентской кампании, в нем разрушалась вера, скажем, в единое начало государства. Все топы, 80%, некоторые из них были посвящены критике скажем так, каким-то фактам, которые касались государства. Выводились частью коллег и экспертов, и, учитывая, что все это алгоритм, который, по идеи, модерировается тем или иным образом, условность, ролик на «YouTube» набирает 500 000 просмотров, живых, определенное количество лайков и комментариев. Он попадает на главную страницу.

Вот я вас хочу заверить, что мы проводили такую работу массового распространения тех или иных материалов, и с главной страницы их просто убираем. Также, что касается «Живого журнала», работали они как раз на «Пусси Райот», над критикой, потому что был определенный заказ. Такая же история, если возвращаться к теме сегодняшнего мероприятия, касается и любого направления, потому что межнациональная рознь, с которой на-

чинаются вот эти группы, которые создаются и пропагандируются, - это тоже все не случайно. Есть системные организации, которые такую работу ведут, а за ними уже приходят последователи, которые эту точку зрения, когда увидят, что скажем так, какой-то представитель той или иной народности произвел действия, подрались они, и новость появляется и сразу репостят и вот это вот начинается. Никто же не разбирается: было, не было. Сам факт ее распространения уже достаточен для пользователя, чтобы понять, что это действительно было. Если вы сейчас, после этого мероприятия, будете обращать на это внимание, вы заметите, что время от времени они появляются, такая информация есть. Всегда ее нужно проверять, а на аватарке может быть человек, который об этом не знает. Это так, соответственно, к слову.

Вот сейчас мы эту информацию мониторим: соцсети, «Твиттер», и отправляем тем аккаунтам, которые ведут эту работу... Сайта «Фэйсбук», те группы, которые эту информацию размещают и по тематике сегодняшнего мероприятия и по другим, которыми мы занимаемся. «Вконтакте», где время блокировки группы один-два дня. Довольно-таки быстро сейчас реагируют в администрации по письменному обращению, которое отправляем либо мы, либо эксперты. Даже без решения суда, без решения правомочных органов такие страницы закрываются и «Одноклассники», «Живой Журнал» и «YouTube». На самом деле уже сейчас тоже у нас в работе и в федеральном законе, который был принят в ноябре прошлого года, уже сейчас выстроены взаимоотношения с западными компаниями, которые размещают у себя контент. Их блокировать тоже получается.

Вот, а теперь возвращаясь, такой алгоритм, в котором мы сейчас работаем, призываем вас в нем участвовать. Есть и наши группы в социальных сетях, «МедиаГвардия» в «Живом Журнале», группы на «Фэйсбуке» и сайт «Медиагвардия.ru», на которой ведется сбор такой информации. И поэтому сейчас будет экспертный нашим коллективом, который здесь собрался, просто пользователи, блогерами, специалистам и информационной безопасности, мы можем в конкретно взятом федеральном округе провести серьезную работу над мониторингом таких площадок. Я думаю, в этом нам помогут наши коллеги, которые приехали с других регионов. Пользователи, которые будут к нам сегодня подключаться по видеосвязи, и мы надеемся, что благодаря нашим общим усилиям мы такую информацию соберем и сдадим в профильные органы. А самое важное, чтобы мы хотели сегодня услышать от экспертов, которые будут участвовать в мероприятии

- это предложения к действующему закону. Это понятно, что сейчас есть ряд моментов, которые касаются несовершенства. Например, сейчас блокируются интернет-сайты. Пускай на нем продают марихуану, открыто говорят, что это самое лучшее на земле, привыкания никакого нет, живи. Курительные смеси. Очень много такой информации. Не переживайте, все будет дешево. Доставка оптом. Блокнотом, то есть. В общем, много разной подачи такой информации. До чего же дошло? Блокируются по IP некоторые ресурсы, с ним же блокируются организации, которые не могут себе позволить дорогостоящий хостинг. Сайт детского дома, например, или благотворительной организации, в которых действительно мало ресурсов. И блокируются они же вместе с этим плохим ресурсом. Первое - это несовершенство. Основное есть у многих пользователей: претензии и предложения именно в этой сфере, и наша задача, с которой мы планируем на конец года выйти благодаря этим экспертным площадкам, которые у нас сейчас проходят, будут проходить по всей стране. Второй момент - это блокировка экстремистского контента. Мы вот с коллегами вчера обменялись действительно, чтобы признать тот или иной материал экстремистским. Хотя на лицо все признаки, все действия, которые касаются федерального закона, призывы к снижению власти, призывы к убийству тех или иных национальностей, рецепты подготовки тех или иных мероприятий, которые касаются террористической тематики, чтобы признать тот или иной материал таковым. Процесс может затягиваться на несколько месяцев. Понятно, что в рамках такой правовой системы, мы, даже объединяя усилия не только органов государственной власти, а еще интернет-пользователей, наверное, очень много не сделаем, потому что очень долго процесс идет, и выработать такие предложения, которые позволят органам государственной власти облегчить эту работу и привести ее с пожеланием интернет-пользователей, которые искренне возмущаются, когда сайты посвященные тематике, хоть и незаконной, блокируются вместе с еще рядом ресурсов. То есть выработка такого консенсуса - это задача мероприятия, которое сейчас у нас проходит. В общем, такой алгоритм.

На данный момент у нас больше 1100 страниц заблокировано и все решения у правомочных органов. Если к ресурсу перейти, то можно увидеть все решения тех органов, которые принимали решения о закрытии тех или иных площадок. Номер решение, какого числа оно было вынесено и какой организацией. Вот, соответственно, здесь мы размещаем ссылки, потому что опять же благодаря несовершенству модели, потому что только все это

разрабатывается, некоторые сайты после блокировки продолжают работать, потому что просто перескакивают на новый IP адрес, и, собственно говоря, дальше они продолжают быть доступными. Чтобы установить оборудование в отдельно взятой Ростовской области, в Ростелекоме, которое позволит блокировать по url адресу, просто по адресу, по домену url, что, может быть, боле правильно. Оно сравнимо с инвестицией в создание похожей компании в регионе. Это тоже одна из больших проблем, которая сейчас есть. И технические специалисты будут еще работать в этом направлении. Вот поэтому всех, в рамках нашей работы, призываю в рамках этого форума, к этому проекту подключаться, чтобы мы все вместе могли сделать Интернет чище. Понятно, что, когда мы говорим о группах, посвященных продаже легких наркотиков - это может быть легко, и ничего в этом страшного нет. Кому надо, тот все равно найдет. Могут быть разные основания, но когда в таких группах размещается информация, которая посвящена подготовке террористических актов, либо экстремистской информации, которая направлена на развитие гнева... Давайте все выйдем на улицу и будем месить лица другой национальности. Вспомните, тоже одна из многих основ – многонациональность, третья, которую я вам назвал в начале. Потому что всегда Россия была сильна тем, что у нас уживались все, и когда у нас случалось какое-то событие, которое для страны было катастрофическим. Война. Все вставали рядом друг с другом в плечо и защищали Родину, ее идеалы. Благодаря этому мы выживали. Благодаря этому мы - самая крупнейшая страна. И разрушение этого интересно для всего мира, как вот тысячи народностей могут уживаться на такой большой территории? Разрушение вот этих вот начал, которые у нас формировались столетиями - тоже одна из задач тех структур, которые работают против нашего государства. Поэтому призываю вас оставаться равнодушными и участвовать в этом проекте. Если есть какие-то вопросы, коллеги, я готов на них ответить. Критика. Что самое было бы интересное и важное?

Вопрос: Много есть молодежи, которая не верит, что вы закрываете ссылки и все остальное. Вы передаете все в правоохранительные органы, а многие из нас не верят, что действительно все прекращается. Или нет?

Гурьянов Г.Е.: Очень правильный вопрос. Я на него отвечу, можете присаживаться, спасибо большое. Было два пути: первый, когда мы задумывались, сами считали что, действующий закон, его исполнение на территории страны - это основное действие, которым должны руководствоваться сило-

вые ведомства. И сделали даже. У нас на первом этапе был сайт. Здесь был раздел «закррито», а было решение органа, соответственно, от какого числа и адрес, по которому была размещена информация. Несколько дней это существовало. Потом мы поняли, что, даже закрывая какой-либо ресурс, как правило, этим промышляют люди, у которых бизнес в Интернете: продажа наркотиков. Они просто перескакивают на другой сайт, и он продолжает дальше работать. Причем, по этой же ссылке, по тому же IP идет блокировка. Я хочу заметить, что, когда он продолжает работать, в течение недели машина сканирует это еще раз, и сайт снова блокируется. В данный момент, анализируя нашу работу, могу заверить, что у нас 70% ресурсов, которые заблокированы. Они действительно заблокированы. Другая скачет по IP, ежедневно в движении. Система регулирует по заявкам и блокируется. Но проблема вот в чем: вы очень правильно озвучили, я это говорил, что, когда такой сайт блокируется в рамках действующей правовой модели, довести дело до конца иногда практически невозможно. И вот та работа, которую мы сейчас с вами начинаем, она лишь начало большого пути, в котором нам предстоит и правовое поле привести в соответствие с нормами морали, и делать эту работу более эффективно. Но сегодня, может быть, вы уже и сталкивались с таким: проходите, а надпись, не верю, что вы на такие сайты заходите, но все-таки иногда забрасывают куда-нибудь из Яндекса, а появляется надпись ресурс заблокирован по решению такого-то правомочного органа. Кто-нибудь видел такие страницы? Поймите, они есть, соответственно закрытые сайты. Но при этом, я вам говорил, что это не совсем то, благодаря тому, что такой работе, отдельно хочу сказать по социальным сетям. По социальным сетям процент закрытия групп 100%. Потому что администрация сервисов их закрывает. По форумам и сообществам, которые располагаются на сайтах, процент закрытия тоже очень большой, потому что администраторы понимают: они либо закрывают эту маленькую тему, и органы больше не предъявляют им претензии, либо блокируется весь форум. Они в этом не заинтересованы, потому что это их доход. И опять же, здесь больше лояльности. Основная проблема с отдельными сайтами, которые занимаются той или иной проблематикой. Все что вы сообщаете по группам в социальных сетях - это блокируется, все это касается действующего закона; наверное вы тоже приходили в какую-то группу «Вконтакте» и видели, то группа заблокирована администраторами по жалобам пользователей, либо по решению государственных органов. Вот вы киваете головой, и мне интересно, с каких групп вы все заходите. Разделяю ваши опасения, но большая часть этой

работы эффективна. Вы что-то говорили про недоверие силовым органам? Сейчас постеснялись сказать?

Вопрос: Я говорю, что молодежь нынешняя не доверяет правоохранительным органам так же, как полиции. Например, сейчас такая у нас молодежь, но почему тогда вы говорите, они же закрываются, ссылки, а потом обратно открываются, но они так могут вечно открываться – закрываться и для этого же надо что-то делать. Нужно идти куда-то же.

Гурьянов Г.Е.: Вот правильно! Абсолютно правильный вопрос. Я вам говорил уже в процессе выступления, что наша задача на данный момент не только сделать текущую работу блокировки, а из-за работ вырвать положения действующего законодательства, чтобы с ним выйти на конец года. И цель у нас – движение. Мы везде озвучиваем: сделать закон, который будет устраивать большинство. Собрали 100 тысяч подписей в Интернете. То, что уже озвучивал Президент, передать его с общественным мнением в поддержку этого проекта, который выберут пользователи в процессе обсуждения, и передать ему законодательно. Поэтому работа, о которой вы говорите, она для нас в какой-то степени первоочередная, нежели закрытие, поэтому у нас и проходит это мероприятие при поддержке наших коллег из РГУ нефти и газа. Тут собираются эксперты, и они по этой проблематике делают доклады. Потому что понять, что группа на федеральном уровне конечно сильна, но предложения тоже должны вноситься, это тоже наша задача, которую мы планируем реализовать. Поэтому спасибо вам большое за вопрос, единственно хотел бы заметить, что, наверное, не очень корректно говорить сегодня, молодежь, сегодня мы. То есть давайте не будем нас разделять с нашими сверстниками, потому что это наша аудитория, и то, что касается недоверия силовым органам, органам правопорядка - это все из той же логики, потому что подрыв, как происходит подрыв доверия к государству? Через подрыв в его инструментарии: Госдумы, системной работе, лиц, истории, которые распространяют, президент, органы правопорядка, милиция. Они же не случайно попадают в обсуждение во всех социальных сетях и идут лайки, репосты, на форуме темы размещаются массово по стране. Я сейчас монитрю все сообщения в социальных сетях, которые касаются определенных проблематик, которые я изучаю. Я вижу соотношение, знаю некоторые темы, поэтому так уверенно говорю про специализированные группы. Некоторые темы размещаются на тысячах площадок за несколько часов. Это не случайная волна пользователей. Проводится специализированная работа, на которую пользователи реагируют

и дальше ее могут распространить, то есть это действительно большая работа, которая ведется. Поэтому я так уверенно говорю о том, что это существует. А в целом ведется такая масштабная работа, где подрыв межнациональных отношений, которые у нас в стране всегда были, были, конечно, и другие, но вот сейчас, проанализируйте даже сети: что в них происходит, какие группы создаются и как называют себя лица других национальностей? Можете посмотреть, как эта работа ведется. Не ваша вина и не моя, что, когда я вижу 1000 материалов о том, что представитель той или иной национальности или диаспоры, или тот или иной человек сделал, я, может, его даже не знаю, но я вижу тысячу таких материалов, я просто, как человек программированный, «медиа сапиенс», я, к сожалению, формирую, свою точку зрения. Вот такое формирование точек зрения идет сейчас. Есть еще вопросы?

Вопрос: Добрый день! Михайлов Семен, заместитель руководителя Ворошиловского района «Молодая гвардия». У меня вот такой вопросик возникает: законодательные вопросы - это, конечно же, очень интересно, но это так происходит, что до конца года вопрос рассматривается. Вообще разговаривали ли вы с операторами связи, для того чтобы они были, грубо говоря, сторонниками. Допустим, как девушка говорила, чтобы молодежь больше доверяла. Грубо говоря, собрались 100 человек, которые пожаловались, и оператор сам притормозил страницу до разбирательства, для того чтобы эффективная работа шла, чтобы больше было доверия.

Гурьянов Г.Е.: Спасибо большое за вопрос. Смотрите. Мы работает с Роскомнадзором, и у нас проходят научные встречи. Причем мы пришли к ним с предложением, и нам как бы дали ответственного сотрудника, с которым мы взаимодействуем. Я вот что хочу вам сказать, смотрите, вот у нас сейчас вокруг строй поменялся. Он не такой как 30 лет назад. Рыночная экономика. И теперь представьте, у вас бизнес, вы торгуете сосисками. У вас ларек, холодильник и сосиски и сопутствующие товары: кетчуп и так далее. Приходит к вам такой общественник: «слушай, ты сосисками торгуешь, тебе нужно делать прилавок не такой, который всех устраивает, а тот который в 10 раз дороже». Вот у тебя прибыль не поменяется от этого, а затраты соответственно возрастут. Ни один лавочник-бизнесмен, который занимается сосисками, в этом не заинтересован. Он будет всячески стараться этот процесс отодвигать, потому что это их инвестиции, которые они будут вкладывать в развитие компании: на собственную прибыль, на выплату акционерам. И поверьте, никто из операторов связи не заинтере-

сован в грандиозных расходах на создание соответствующих систем мониторинга сети интернет-провайдера. Наоборот, конкуренция, вы сами знаете: скорость доступа и цена, т.е. два конкурирующих фактора.

Вопрос: Как раз-таки тот же самый Ростелеком сейчас сделал такой список, который запрещенный контент, 18+, эротический контроль, галочку ставят и не пропускают сайты, почему же террористические сайты по той же тематике не пропустить?

Гурьянов Г.Е.: Все правильно. Спасибо вам за дополнение. Соответственно, когда в стране есть правовые условия, по которым сосисочник должен продавать в таком прилавке. Когда к этому же подходит, у него есть, в принципе, этот ресурс. Без этого, эти сосиски могут заразиться какой-то болезнью, которой могут людей заразить. Соответственно, понимаешь, что такой прилавок сделать надо. Для этого в стране очень много создается. Принят соответствующий закон, принимаются решения судебных органов, идет обсуждение этого федерального закона и его документации, как только который обяжет оператора связи не только блокировать. А порядок блокировки будет разнесен в каких-либо предложениях точной формулировкой законодательства. Тогда только такой процесс начнется. Такие переговоры ведутся и по линии Роскомнадзора. И, опять же, говорю, что этот процесс очень долгий. И человек, бизнесмен не заинтересован в увеличении затрат, на которые можно построить еще один такой ларек. То есть, если говорить фигуральными выражениями, вы очень правильный вопрос подняли. И мы тоже о нем думаем. И понятно, что интереснее будет работать напрямую с провайдерами, общественными организациями. Либо когда, опять же, к сосисочнику приходит какой-то СЭС и его контролирует - это одно, а когда приходит хозяйюшка, которая за сосисочками пришла и говорит этого не делать, он вряд ли согласится. Мы пока такая вот хозяйюшка, которая помогает органам надзора эту работу выполнять. Мы считаем свою функцию важной, и сосиски не должны испортиться. Один есть Ростелеком, у которого объем оборотных средств совершенно один, и есть небольшие провайдеры, у которых собственно денег весьма ограниченное количество.

Вопрос: Я являюсь студенткой колледжа сервиса и информатики и у меня соответственно появился такой вопрос, касательно начала вашего выступления: меня интересует: вы говорили, допустим, о девочке, которая пошла в группе в контакте и потом покончила жизнь самоубийством. Меня

интересует такой вот момент: почему такие группы не блокируются вообще никак и их очень много. Их миллионы, этих групп. И, причем, люди сидят тысячами. И на это никакого внимания не обращают, причем это группы, которые созданы уже очень давно? И второй момент, тоже начало вашего выступления: вот подает, допустим, какой-то человек заявку, что он обратил внимание на какое-то высказывание касательно терроризма, наркомании и еще чего-то. Он заполнил соответствующие пункты и отправил заявку, но ему пришел отказ по какой-то причине. Он обратил на это внимание. Все хорошо. И на этом кончилось. Но если таких заявок придет не одна, а тысяча? На это тоже не будет обращено никакого внимания?

Гурьянов Г.Е.: Секунду, я вам кое-что покажу. (Показывает главную страницу сайта). Вот у нас статистика немножко увеличилась. Соответственно спасибо вам большое за вопрос. Т.е. первое вы правильно заметили, что до ноября прошлого года, когда были приняты соответствующие законы в «контакте» еще до сих пор много противоправного контента, и администрация ресурса, которая размещает, точнее, позволяет пользователям его размещать, она не заинтересована в контроле. Потому что по закону их никто об этом не спрашивает. Да, у них самый большой рассадник, признанный во всем мире детской порнографии. Сеть «Вконтакте». Да, там больше всего групп, которые посвящены экстремистской тематике. Да, больше всего. Но администрация до прошлого года не была заинтересована, да и никто и не спрашивал, что самое странное. То есть у них это все было, а по закону им за это ничего не было. Вот вы помните, как в известном высказывании застольном, то есть у них все было именно так, когда был принят соответствующий закон. То есть сейчас, на данный момент, такие заявки поступают и на Роскомнадзор приходит до 200 заявок в день. Многие из них посвящены сайту «Вконтакте». В смысле, социальной сети «Вконтакте». И вот сейчас, обращаю ваше внимание на то, что те заявки, которые приходят по социальным сетям, которые противоречат действующему закону, блокируются практически в 100-процентном объеме. Поэтому-то администрация «Вконтакте», в рамках действующей правовой модели, которой хочешь - не хочешь, надо подчиняться - тот же «сэс», который приходит. А не пользователи, т.е. хозяйюшка. Они их блокируют. И чем больше вы информации о таких группах передаете, тем больше их будет закрываться. Это факт. Действительно, не противоречит закону. У нас вот такой вот топ участников со всей страны: республика Татарстан, Москва, Липецкая область. То есть ребята прислали уже 600 ссылок, за-

крыли 235. Такой своеобразный топ таких вот интернет-активов, который такую работу ведет. То есть, представляете себе, что десятку Александр закрыл уже. То есть аудитории этих противоправных ресурсов собрала уже более 100 человек. То есть это сделал один пользователь. Поэтому это очень важно, что у нас здесь такое большое количество заявок в этой секции участвует. Если каждый из вас по 10 ссылок пришлет, представьте даже объем в формате всей страны. Мы сможем с вами сделать. И расскажите это своим друзьям и знакомым. На сайте есть возможность рассказать и поделиться. Когда вот тут зарегистрируешься, всем вашим друзьям можно будет рассказать, что есть такой сайт и на нем можно вести такую работу. И, безусловно, это и меня, в том числе, задело, когда мы с ребятами создавали этот проект: как же так, то есть сотни тысяч единиц контента, которые запрещены всеми возможными законодательными рамками, но они продолжают работать. Поэтому мы и вышли с этой инициативой и очень здорово, что в РГУ нефти и газа помогли и стали инициаторами таких форумов, которые сейчас проходят. Благодаря этому мы можем собирать уже экспертную точку зрения и идти дальше в вопросах блокировки. А так большое спасибо за вопрос. Мы Вас призываем активно участвовать. Надеемся, что вы нам поможете и будете в этом нашем топе 10, которых мы в конце года соберем на большой форум, на экспертной площадке, лучших представителей регионов. Такие подобные региональные форумы будут у себя проводить, и мы соберем большую экспертную точку зрения профессионалов в области молодежной информационной безопасности, которая сейчас только формируется.

Вопрос: Здравствуйте! Надежда Сидорова. Я волонтер. Занимаюсь детьми сиротами и оставшимися без опеки. Я уже подошла под конец вашей лекции и сразу обратила внимание на то, что вы несколько раз за маленький кусочек вашего выступления сделали акцент на экстремизм, национальный и прочее. И даже когда вы немножко сказали о вреде наркомании, это вскользь все, что экстремизм важнее. И вот к предыдущему вопросу и к первому вопросу. Я бы хотела вам сказать, что немножко не с того начинаем господ. Надо сначала подумать о наркомании и прочих таких вещах, а потом уже об экстремизме. Потому что это именно первая причина, да? А то вы почему-то говорите о плодах. Как бы, а не о цветочках и с образования и прочих и прочих вещах. Хотела бы вам сказать, что вы тоже вашим окончанием сказали: существуют организации, которые все эти вещи нехорошие агитируют, проводят, создают, проводят определенную работу.

Может быть, не тратить денежку на такие большие проекты по собиранию плодов, а потратить на собирание сорняка начать с корней, а не с цветочков. Да мы просто тратим зря, может быть, деньги.

Гурьянов Г.Е.: Спасибо вам большое за вопрос. Он очень правильный. Очень жаль, что вы подошли к окончанию моего выступления, потому что в первом блоке я как раз говорил, что мы начинали с блокировки ресурсов, которые закрыты на данный момент, которые касаются наркомании распространения той или иной информации, касательно ее пропаганды, употребления, способов изготовления, точки продаж, группы, посвященные подростковому суициду. Я об этом просто вначале говорил, а экстремизм это как раз то направление, которое мы сейчас развиваем активно и хотим его тоже сделать эффективным. И вот та информация, опять же вы, к сожалению, задержались. Вот эти 1126 ресурсов. На данный момент. Работать в направлении экстремизма мы начали месяц назад. Пока мы отправили очень много информации. Где-то может быть не по форме, как нас просили. Вот. А закрытых пока ресурсов нет. Мы понимаем, что такая правовая модель может до 4-х месяцев занимать. А как раз группы посвященные наркомании, педофилии, группы, посвященные подростковому суициду, как раз эти 1126 площадок закрыто. Продолжая про тему финансирования: если бы я был каким-то министром, который курирует образование, возможно, я понятно, что, наверное, на это мне бы хотелось уделять большую сумму денег, потому что образование не будет образоваться в стране. Оно основополагающе для всего развития: экономика, бизнес - все начинается с этого. Как человек вырастет, то он государству и принесет. И себе. И настолько будет семья успешна, и его дети благодарны. Вот, вы, наверно, заметили, что ресурс простой, то есть, в нем нет очень сложного дизайна, который стоит больших денег. В нем, в принципе, ничего нет дорогого и, соответственно, его содержание. Вот почему мы обратились как раз к нашему партнеру, РГУ нефти и газа. Потому что у них есть свой сервер, на котором он расположен. Мы обратились к нашей группе программистов, с которыми мы работали. Они сделали этот портал, потому что это у них заняло несколько дней.

Вопрос: То есть это все бесплатно?

Гурьянов Г.Е.: Да, можете верить можете не верить, а люди, которые участвуют в этом мероприятии... Можете сами зарегистрироваться и заметить, что на киви кошелек, после добавления 10 ссылок, вам ничего не па-

дает. Вот поэтому каждый может работать в той организации, в той системе, которой он считает нужной. Я считаю, что то направление, которое вы озвучили, оно, безусловно, важно и основное, и на работу в Интернете, она чем и хороша, что мы позволяем с минимальными трудозатратами, в том числе и финансовыми, эту информацию собирать и ее передавать. Но с другой стороны, по идее, вот такие вопросы задавали в других аудиториях: слушайте, что вы нас тут собрали, вот есть силовые органы, вот есть у них люди, сидят на зарплате, получают деньги. Мы-то что здесь сидим? Что от нас-то хотят. Вот и как бы все очень просто, не могут столько специалистов, которые сидят в профильных ведомствах, вести эту работу полноценно. Просто это физически невозможно. И без объединения усилий с гражданским обществом, кому это интересно, я опускаю тот факт, что кому это неинтересно вообще, не нужно; кому интересно и считается важным без объединения усилий как раз большого количества участников интернет-пользователей, которым эта тематика интересна, для них это переживания собственные. Вот вы занимаетесь с добровольцами, правильно? Для вас тема добра и помощи людям, которым она на данный момент необходима. Просто сам очень долгое время занимался этим направлением у себя, в Нижегородской области, только-только начинал мое общественное развитие. У нас проходили большие форумы в Девеево, куда приезжали десятки тысяч паломников и несколько дней мы давали им воду, одеяло. И для нас это было важно на тот момент. И все остальное было неважно, как, возможно, и для текущей ситуации. Поэтому здесь, если есть какие-то советы, как нам необходимо это обеспечить, у нас будет секция как раз этому посвященная: как модернизировать эти алгоритмы. У вас есть критические замечания, предложения, все то, что может сделать наш проект эффективнее? Мы просим вас высказаться в любых тональностях, потому что мы пришли сюда для диалога, а не для дачи какой-либо информации в одностороннем порядке. Поэтому я все время вам говорил: задавайте вопросы. Важна обратная связь: что так, что не так. Поэтому спасибо Вам большое за вопрос в том направлении, в котором вы озвучили. Оно у нас как раз развивается. Мы с него и начинали и сейчас взяли ту тематику. Она критична. Она действительно по тем фотографиям, которые в холе размещены. Почему мы это приводим? Потому что мы считаем, что для нас это первоочередная задача и она важна. Вот, я, как смог, ответил. Если позволите, на профильной дискуссии, которая состоится, можно продолжить. Спасибо большое за вопрос.

Вопрос: Асета Берзегова, председатель общественного совета «Молодой Гвардии» и координатор проекта «МедиаГвардия» в республике Адыгея. В продолжение последнего вопроса я хотела бы добавить, что, может быть, это кажется не так важно, но в данное время мы сейчас живем в таком обществе, на которое Интернет очень большое влияние имеет. На молодежь именно, на становлении, и, если такая молодежь, которая еще не сформировалась, полностью попадает под влияние этих сайтов, каких-то людей, которые их провоцируют на какие-то суициды и принятие наркотиков, какие-то инструкции выполняет. Человек не сформировался. Думает, что никто не может подсказать. Он попадает под это и делает какие-то неправильные поступки, которые потом приводят его к каким-то действиям либо к суицидам, либо попробовать что-то для развлечения. Поэтому этот проект я поддерживаю, но вот хотела бы еще уточнить насчет экстремистского движения и теракта. Вот эти группы и форумы, это понятно. Их закрывают, блокируют модераторы. А вот сайты, которые им закрывают просто доступы в России или можно их закрыть полностью? Потому что доступа в России к ним не будет, и у россиян будет складываться хорошее впечатление. Но будут об этом знать за границей. Они будут получать информацию, которую хотят продвигать эти структуры.

Гурьянов Г.Е.: Спасибо большое за поддержку моего выступления, за правильный вопрос. Друзья поднимите, пожалуйста, руку или просто обозначьтесь, кто слушал про такие инструменты, как анонимайзер Tor. То есть, видите, половина аудитории слышала, а другая половина услышит на следующем мероприятии. Понятно, что сегодняшняя правовая модель дает право и возможность блокировать что-либо на территории Российской Федерации. Самый несовершенный алгоритмом - это начало большой работы. Не сразу все получается, и, скажем так, через специализированные устройства доступ закрыт к этим ресурсам. Если даже заходишь с территории другого государства. Например, когда мы отправляем в профильные ведомства ссылки на сайты других стран: «ребят, это не наша компетенция, мы не можем этим заниматься». Хотя Интернет, он глобальный. Главное, чтобы язык был, а сайт может находиться на любых серверах. Опять же вопрос к рекомендациям использования этих систем на территории страны, где это находится и все остальное: во-первых, поймите, вот если сравнивать общества. Я вначале сказал про Англию. Вот пример демократии. А если взять другую систему, которая является разной во всех отношениях. Возьмем Китай. Уже без иллюзий. Уже в 2006 году, если я не ошибаюсь,

там было уже 30 тысяч гиперполицейских, которые мониторят сеть Интернет. Великая китайская «трансстена», как ее называют свои социальные сети. Много заблокировано. Представьте: 30 тысяч человек ежедневно занимаются мониторингом этих ресурсов. Выявления дают работу специализированным органам гиперполиции, и считают активы, которые в этом всем задействованы. Активы только по состоянию опять же на этот год - 200 тысяч человек. А в штатах, в Пентагоне только дополнительно 2 тысяч человек. Только дополнительное специализированное усиление. И Пентагон, который занимается проблематикой информационной безопасности. И во всем мире такая работа ведется не несколькими специалистами. Это сотни, тысячи людей. Целые НИИ созданы в странах, которые анализируют контент: как он заполняется, о чем люди пишут, что говорят - то есть это большая работа, которая у нас на данный момент в несовершенном режиме. Радует то, что она в последнее время стала реализовываться. Все понимают ее важность.

Гурьянов Г.Е.: А вот знаете, если у нас взять, например, скажем так, наше общество, то вы можете проанализировать несколько опросов общественного мнения. Разное отношение к смертной казни, не все законы одинаково хороши. У любого общества это как демократия. Она не везде применима, как в США. Посмотрите на страны: Сирию, Ливию. Вы увидите, как работает демократия. Египет, где демократия неожиданно наступила. Они 18 млрд долларов потеряли через год только на туристах, не говоря уже о том, что у них происходит сейчас. Не все законы одинаково применимы и полезны. Именно по своему собственному пути идут государства, и нельзя заимствовать чью-то модель. Может, не самый лучший пример, не самый удачный, но спасибо.

Вопрос: Соловей Михаил, координатор проекта «МедиаГвардия» в Ростовской области. У меня к Вам вопрос такой: я считаю, что в первую очередь надо пытаться не заблокировать ресурс, а добиться того, чтобы человек, разместивший информацию, понес какую-то ответственность. Да та же пропаганда наркотиков, она наказуема у нас в стране по законодательству. Почему бы не добиваться этого?

Гурьянов Г.Е.: Спасибо большое за вопрос. Если мониторить действующее законодательство в отношении людей, которые пропагандируют употребление наркотиков в сети Интернет, до недавнего времени абсолютно верно представляете себе ответственность за то, что ты открыто, на своей

странице, рекламируешь такого рода моменты. Это 1,5 тысячи рублей максимального административного штрафа. Все! И вы понимаете, что действующий закон на правоохранительные органы. Сколько таких штрафов в реальности было вынесено, и сколько приходилось человеку, который отвечает за это дело, подготовить за 1,5 тысячи? И понятно, что в рамках такой ответственности, вы правильно заметили, такой работы не проводилось. Таких прецедентов, мог ошибиться в цифрах, было меньше 100. Я смотрел такую цифру. 80 дел. То есть это очень мало. И вы правильно говорите, что ужесточение ответственности за размещение противоправного контента должно расти в России. Сейчас в Государственную Думу, не буду говорить по инициативе какой фракции, какой партии, были внесены соответствующие изменения, как раз по тематике наркотических веществ в Интернете. Увеличивают ответственность в сотни раз. И такой закон, насколько я знаю, уже вошел в первое чтение. Поэтому такая работа, она системна. Специальные законы принимаются, рабочие группы собираются. То есть такая работа ведется, и она сразу не может быть успешной. За пол года так не бывает, чтобы сразу бац и дом построили. Так не случается. Подготовка, фундамент, первые этажи, заселение, коммуникации. То есть мы с вами, поэтому частью такой собрались, и мы часть этого большого строительства, которое сейчас в это время ведется. Вы абсолютно правы: будет ответственность, будут такие прецеденты и некоторые ресурсы отпадут сами. Да, действительно, для юридических лиц ответственность возросла в сотни раз, и сейчас, продолжая тему разговора, один из совладельцев портала, который торгует курительными смесями, крупнейший портал в стране, оборот которого, по неофициальным данным, - десятки миллионов долларов ежемесячно, заблокировали. Один из государственных ресурсов. Он не поленился и пошел в суд протестовать, потому что, по его мнению, это незаконные действия властей. То есть был такой судебный процесс, в котором он говорил, что делает все правильно, а власти ему мешают вести честный и правильный бизнес. И правда, такой прецедент рассматривался в Басманном суде от 16 марта. Судебный процесс. И это действительно так. Поэтому в рамках такая работа ведется, и мы не можем охватить необъятное. Вот что знаю, то вам и передаю. А так абсолютно правильный подход. Потому что, когда есть ответственность, человек подумает прежде чем это сделать, а когда ее нет, то у нас и свобода такая, и иллюзия, что в Интернете все можно. Реальность последствий может быть как на фотографиях. Вопросы, давайте завершать. Время.

Вопрос: Еще вопросик один. Ситуация такая: вот сейчас молодой человек задал вопрос, о котором я думал. Ситуация какая: почему вы собственно с тем же самым «контактом» не разговаривали о той тематике, что блокировать не только IP адреса сайтов, но еще и IP адреса тех людей, которые пишут гадости. Вот потому, что я имею страницу «Вконтакте» - она у меня немножко патриотическая: партийные движения видно – естественно, люди заходят, пишут дрянь всякую. Потом удаляются, заново создают страницы. Что с этими уродами делать? Это раз. И вторая ситуация: ко всему прочему, страны СНГ, ближайшие допустим, в районе замечательно работает без роуминга модем Киев Стар. Человек может в этом районе, рядом с Таганрогом, все что угодно делать, потому что это уже не Россия, а Украина начинается. Что с этим делать?

Гурьянов Г.Е.: Если бы я был волшебником, сделал бы движение руками и все бы изменилось. Но это, к сожалению, не так. Вот поэтому, отчасти, первый ваш вопрос: не ip, а id страницы. Я бы не стал, скажем, так у нас в стране гласность, и те люди, которые выражают свою позицию на страницах социальных сетей, которые, опять же говорю, если бы работа выстраивалась по себе, то каким образом люди относятся к институтам государственной власти. У нас никто ничего не делает, поэтому не надо удивляться, что на страницах органов государственной власти и на страницах людей, которые ее поддерживают, время от времени такие записи появляются. Вам же я скажу, что я мониторию большое количество информации, которая касается этой тематики тотально. Скажу, что такая работа ведется спланировано, механически. Мне кажется, это не секрет, что у нас нельзя блокировать человека за его точку зрения, которая противоречит действующему законодательству. То есть, если он считает, что органы государственной власти, это часто так бывает, что он ведет себя незаконно, неправильно; если он говорит, что в органах государственной власти такое происходит, и такая партия ведет себя так-то, и поэтому, я считаю, что она ведет себя так-то, - извините, в этом никакого экстремизма нет. Вот личная точка зрения. А если он, например, пойдет к друзьям на баррикаду и будет заниматься свержением и бунт организует - это другая позиция. Вернемся к разговору об административных правонарушениях. Штраф, к сожалению. Есть такая технология, которая позволяет страницы блокировать после мероприятия, если это необходимо. Мне кажется, это не касается тематики нашего сегодняшнего мероприятия. И все так, Интернет, в плане свободного высказывания точек зрения по всем вопросам, которые не про-

тиворечат действующему закону, тем и хорош, что каждый может высказаться. В целом, коллеги, спасибо большое за вопросы. У нас сейчас в 12 часов будет круглый стол-мероприятие. Те вопросы, замечания, которые у вас остались, эксперты будут. Всем спасибо большое.

Стенограмма круглого стола (модератор Гурьянов Г.Е.)

Боровская М.А.: Благодарна за то, что эта инициатива возникла и что это уже второй форум. Я очень надеюсь, что итоги и решения, которые были на первом форуме, удалось уже как-то обобщить, и процесс уже идет. Конечно, все мы выступаем за поиск цивилизованных методов, которые помогут нам найти соответствующие формы и методы противостояния терроризму и экстремизму. Безусловно, мы должны признать, что Интернет – это огромный ресурс, мы это понимаем и видим, что не все системы сегодня доступны всем людям. Есть часть ресурса, которая имеет тяжелую и во многом непонятную направленность. И нам важно выстроить не только систему поиска и искоренения, сколько нужно выстроить серьезную альтернативную систему, которая поможет обратить внимание молодежи на совершенно другой подход. И сегодня, в рамках ЮФУ, мы занимаемся решением целого ряда задач. Безусловно, это популяризация науки – те мероприятия, которые позволят переключить молодых людей в совершенно иную форму взаимодействия. Все, что с нами происходит, так или иначе, имеет отношение к науке, к зарождению новых форм. Сегодня интерес к науке есть, и он серьезно повышается, и в этом огромная роль государства, тех шагов модернизации и, конечно, информационная безопасность рождается из этих наук, научных поисков и посылов. Поэтому нам есть, где поискать эти формы развития, или погружение в Интернет на принципиально иной научной основе. Также очень важно использовать Интернет для развития каналов спорта. Мало ведения молодежных порталов – важно создать виртуальное пространство. И сегодня, мне кажется, нам есть над чем поработать, т.к. из того, что сегодня есть, ничто не носит характер такого виртуального выражения. Мы можем сегодня объединить студенчество университетов и предложить этот проект молодым, и каждый из нас сделает спортивное видео и разместит его, чтобы создать такой обмен. Такой обмен возможен как в форме науки, так и спорта, культурно-массовых мероприятий. Здесь тоже есть возможность создания ресурсов. Мне кажется, для того, чтобы выявлять терроризм и экстремизм это очень хороший инструмент. Но вторая важная часть – поискать его причины, чтобы создать альтернативные площадки. Всегда, на всех этапах технологического развития, происходит большое количество высвобождения ребят. Мы знаем, что есть фриланс с погружением. Что такое погружение? Когда ты занят поиском, то вроде как начинаешь погружаться в серьезную тему, по-

том ты идешь по боковым баннерам, а через час ты забыл, чем начинал заниматься, ищешь какие-то разные вещи.

Поэтому наша задача, как и задача образовательной системы, занимать медиапространство, создавать замещение. И, мне кажется, что, если сегодня в вашем решении, помимо программы информационной безопасности, появятся альтернативная программа, потому что «Молодая Гвардия» должна продумать увлечения молодежи, и, мне кажется, если мы продумаем альтернативные замещения, мы тоже сможем понять, что шаг в борьбе с терроризмом будет сделан. Я всем желаю удачи, с удовольствием послушаю все, что будет происходить. Спасибо.

Гурьянов Г.Е.: Спасибо большое вам за комментарий. Хотелось бы отметить, что все присутствующие здесь сегодня организации, не только «Молодая Гвардия», смогут такие методы замещения выработать. И одна организация, какая бы она большая не была, на это не способна, потому что нужны разные точки зрения и разные подходы, и мы обязательно это учтем, такие программы у нас разрабатываются.

Хотелось бы отметить, что на сегодняшнем мероприятии присутствуют представители Южного Федерального округа и ребята-блогеры, которые не смогли сегодня приехать, будут участвовать в скайп-конференции. Это представители Краснодар, Волгограда, Астрахани, которые сейчас следят за ходом дискуссии и, возможно, все эти вопросы мы с ними интерактивно сможем как-то обговорить. Но самое важное, что по итогам мероприятий, которые прошли по СКФО, мы изначально на круглом столе договорились выработать соглашение, проект которого подписали представители министерства юстиции. Мы за месяц-полтора работы передали более тысячи единиц ссылок на противоправный контент, который размещен в сети по нескольким направлениям, и сейчас это находится на уровне начальника управления прокуратуры. И мы понимаем, что процесс занимает несколько дней, даже если не недель – процесс блокирования у нас уже настроен. Было бы очень здорово, если и в ЮФО, начиная с Ростовской области, ОВД, которое этой тематикой занимается, хотелось бы договориться, что мы можем передавать в удобной для них форме материал, который собирает наш интернет-актив на те ресурсы, которые пропагандируют экстремизм, и на те, где размещаются материалы подобного характера на страницах в социальных сетях, чтобы ее можно было передать и таким образом сотрудничать. Как вы считаете и насколько это возможно?

Воронцов С.А.: Уважаемые друзья, очень приятно присутствовать на столь представительном форуме и, конечно, хотелось бы, прежде всего, сказать большое спасибо Национальному антитеррористическому комитету, потому что у них стоят очень мощные задачи по выявлению и пресечению терроризма, но они находят время, чтобы не бросать ту идею, которую они подняли. Более того, их деятельность распространяется гораздо шире, чем просто терроризм, они еще затрагивают проблемы экстремизма по той простой причине, что не каждый экстремист будет террористом, но каждый террорист был экстремистом. Сегодня мы говорим о том, почему именно в Ростове – это действительно очень важный и интересный момент. У нас был очень интересный форум в РГУ нефти и газа в Москве. Приятно говорить «РГУ», потому что это было отрадно раньше, аббревиатура сохранилась. Здесь присутствует проректор, который просто великолепно создал условия для делового разговора под руководством первых лиц Национального антитеррористического комитета. На днях вышел двухтомник этих самых моментов, где посвящены отдельные статьи, наши вместе с общественностью работы в интернет-пространстве, и это очень значимо. Огромное спасибо за это. Теперь почему Ростов. Во-первых, есть и «Молодая Гвардия», которая поднимает голову. И давайте скажем честно – все молодежные проекты кончились в стране ничем. А почему? Потому что сверху не организовали, снизу не подхватили. То, что мы здесь сегодня собрались, это громадная ваша заслуга. И вы хотите разобраться в этих проблемах, значит, вы ставите вопросы, и даже то, что вы знаете вопросы, а вам представитель главного полицейского управления говорит, почему он не может этого сделать, – у него свои законы, у него своя регламентация. И мы с вами должны создать такую структуру, которая не будет задавать ему лишнюю работу, а поможет раскрыть те проблемы, которые у него существуют. Почему еще Ростов. Да потому что в том вузе, который представляет уважаемый ректор, которая в своей громадной загрузке нашла все-таки время сегодня приехать, я просто удивляюсь, как вы это сделали.

Впервые в стране произошла двухгодичная подготовка по программе НАК представителей, которые будут и сегодня довольно активно работают по противодействию терроризму. Что получается – общая потребность лиц, которые должны работать по противодействию антиэкстремистской и антитеррористической деятельности, по моим подсчетам, от 40 до 80 тысяч. Ни один вуз их не выпускает. Вызывают чиновника – ты занимался сель-

ским хозяйством, будешь заниматься экстремизмом; ты занимался бензином, будешь заниматься терроризмом. Кого назначаем – то и получаем. Впервые нашли деньги в бюджете, выпустили квалифицированных специалистов. Причем, сначала у нас их было 50. Через некоторое время осталось 43: 5 убили, 2 ранили. То есть вот цена вопроса, вот где надо работать. И, конечно же, очень важно то, что мы сегодня в ЮФУ читаем очень интересный курс по противодействию экстремистской и террористической деятельности. Курс вызывает неизменный интерес студентов и мне очень приятно, что никто не прогуливает, как будто у ребят нет личной жизни. Очень важно. Конечно, что подключилась молодежь, подключились вы, ибо мы свой разум вам не вложим. Это только вы своим разумом можете дойти до всего этого и, правильно вы говорите, что нам нужно переосмыслить все, что происходит в мире. Как сегодня хвалят американцев – поймали террористов за полтора дня. А чего ловить? Он ездит на угнанной машине с двумя нелегалами и надписью вместо номеров – террорист №1. А вот то, что наши сделали в Белгороде – это действительно профессионализм, хотя и здесь есть недостатки. Майор получил ранение, потому что сегодня полицию задержали. Правильно вы сказали, сегодня она боится шаг ступить. Вместо того, чтобы шлепать этого негодяя с ножом, полицейские принимают удары и стараются взять живым. Вспомните Америку – идет человек с ножом, предупреждают 10 секунд, потом 4 пули в голову. Вот это демократия, а то, что наши офицеры оказываются – это не демократия.

Мы с вами сегодня говорим об экстремизме. Сегодня не только экстремисты свою идеологию проводят через Интернет, они в Интернете решают, как им организовать, как выйти на акцию, как провести акцию, как закрыть себя от преследования правоохранительных органов после акции. Вот сегодня вышла в журнале МВД статья любимого мною автора Воронцова С.А., где говорится о нашем и международном опыте применения закона и пресечения незаконных экстремистских акций и различных выступлений – то, о чем вы говорили. Опять-таки, милиция миндальничает, но «закон есть закон», говорил Цицерон, «закон строг, но его надо выполнять». Власть нельзя трогать руками, иначе, как говорил Ленин, «это будет не власть». Я привожу здесь выдержки из того, что было сказано в Госдуме. У нас уже идет четкая программа: где взять коктейли Молотова, что забрасывать, кто куда идет, кто прокалывает шины на машинах, кто громит полицейских. Что у нас получается? У нас практически 200 постра-

давших на тех мероприятиях, о которых столь печется наша славная оппозиция, а из них только один гражданское лицо. А остальные? Кто пострадал? Пострадали офицеры, имея спортивную хорошую форму, оружие, средства защиты. Так, кто же тогда против них выстаивал? Вот о чем надо думать. Не на боевиков, если, к примеру, полицейский что-то сделал, даже трезвый, даже в рамках закона, все равно будет какая-нибудь статья, если это делают другие, но полицейские при этом участвуют, опять-таки вся атака дается на полицейское ведомство. «Не бей коня, потеряешь друга», так говорит туркменская пословица. И власть должна защищать полицейских. И когда полицейский видит, как на его глазах избивают его товарища, избивают мирных граждан, когда ему плюют в лицо, человек понимает, что даже если он сейчас нарушит закон и может отвечать за это, он не тварь дрожащая, он нарушит этот закон, потому что созданы такие условия и нет соответствующего закона. Поэтому, друзья, очень важная и интересная работа, которой вы занимаетесь, полностью считаю, что эта работа должна идти. Но я считаю, что она должна идти в рамках гражданской технологии. Вы пытаетесь опять вмешаться в технологию правоохранительной деятельности - это специальные технологии, все прописано, то есть процедуры, в нее вмешиваться нельзя. А вот основное, гражданское направление, гражданское общество, которое у нас вроде как есть, но на самом деле его нет, - это очень важный момент и, учитывая, что здесь и политические силы есть, есть и молодежные силы, есть правоохранительные органы, есть и наука, это очень важный момент, где мы с вами сможем найти консенсус и достаточно интересное решение. Я уже говорил, что у нас на сегодня нет ни одного банка данных по стране, где можно было бы войти и взять всю литературу антиэкстремистского или антитеррористического характера. Вот у нас пишется очень много статей, научных статей, монографий, разработок. А после этого каждый получает свой том, а количество томов, сколько участников, столько и издано томов, каждый берет себе под мышку, приходит домой, потом читает ночью под кроватью. А почему это не поместить на базе РГУ, на базе Донского государственного университета, почему не сделать это в электронном виде, почему не взять студентов старших курсов, которые будут осуществлять сопровождение этого банка, а потом эти ребята пойдут на службу в полицию, в ФСБ, в прокуратуру, в следственный комитет. Вот где должна быть наша с вами гражданская народная позиция. Второй момент: у нас на сегодня, вы знаете, более 10 млн. роликов экстремистского характера в Интернете. А много ли у нас обратной реакции? Мы фактически работаем здесь. Но здесь все

белые и пушистые, здесь все, кто согласен с тем, что терроризм и экстремизм - это плохо. Как нам дотянуться до уличного подъезда? Как нам затронуть фанатов, как нам затронуть тех, кто не попадает в поле нашего зрения? Какой главный кризис? Россия для русских, это я согласен, но говорю кто русский? Выходит парень и говорит, «я русский, ты из Удмуртии, отойди сторону», второй выходит «я татарин, но я русский». Ты татарин, да, но я русский татарин. Я говорю, ребят, если мы с вами начнем разбираться в этих вопросах, мы вернемся в национал-социализм. Это вообще недопустимый путь, и он должен пресекаться. И правильно делают правоохранительные органы, что они пресекают. Поэтому, я говорю, что мы всегда готовы к диалогу. Заснуть не заснем, поэтому в любой ситуации обращайтесь, мы все сделаем. Но мы так скажем: спасение утопающих дело рук самих утопающих. Завтра вы все станете руководителями страны, и вы не будете по каждому поводу бегать к другим. Потому что у вас должна быть своя голова на плечах, а мы вам только должны давать ответы на те вопросы, которые вас волнуют, а вы уже будете выбирать, нравится вам этот ответ или не нравится. Спасибо.

Гетманов В.В.: Мы всегда за любое сотрудничество с кем бы то ни было. Просто необходимо четко отработать механизм. Неважно, кто будет выявлять эти контенты – это все хорошо. Вы сказали, что отослали несколько тысяч. Я знаю, чем это все закончится – прокуратура это все скинет на Главное управление – конкретно на нас. По каждому выявленному факту мы будем обязаны провести сравнительное исследование на предмет выявления в этом признаков экстремизма, получить сведения об IP адресе, о человеке, который это разместил. Зачастую это ресурс, находящийся за пределами РФ, сведения о разместившем лице мы не получим никогда и в итоге мы просто захлебнемся в этом потоке информации. Поэтому перед тем как всем говорить о том, что «давайте возьмемся и будем выявлять», может, подумаем все вместе с представителями различных структур, каким образом это потом все отрабатывать и каким образом это потом блокировать. Потому что блокировать мы можем по решению суда, а для суда необходимо подготовить документ. А в подготовке этих документов и состоит вся загвоздка, потому что исследования некоторые занимают определенный промежуток времени, необходимы ресурсы, в том числе и материальные. Сегодня этот вопрос уже обсуждался и, если у нас все получится, будет создана лаборатория на базе ЮФУ.

Боровская М.А.: Об этом проекте даже стоит рассказать два слова, т.к. на сегодняшний день мы пытаемся решить вопрос создания лаборатории, которая позволит нам решить проблему психологической, лингвистической и религиозной экспертизы как раз тех сведений, которые идут через все интернет-ресурсы.

Гетманов В.В.: А без заключения экспертов и справки мы, к сожалению, сделать ничего не сможем.

Гурьянов Г.Е.: И мы похожую проблематику обсуждали и в СКФО и тоже понимаем, что нужно решение Роскомнадзора. Когда ФСКН является единым ресурсом, который относится к наркомании, когда они сами принимают решение – этот процесс занимает неделю. Особенно рассмотрение экстремистско-террористического контента является очень трудозатратным. Мы тоже об этом говорили, и здесь собраны представители законодательной власти, которые должны стать инициаторами внесения поправок в действующее законодательство. На федеральном уровне ведется обсуждение, что как раз такие форумы нужны не только для того, чтобы объединить пользователей, выявляющих такие ресурсы, а еще и для того, чтобы совершенствовать действующее законодательство. Мы сегодня на секциях об этом говорили, и мы хотели бы выйти уже к осени на полноценную инициативу по поводу документации. Мы сейчас с Роскомнадзором встречаемся, на федеральном уровне обсуждаем экспертные точки зрения по региональным форумным площадкам. У нас открыты дискуссии на сайте проекта, чтобы выйти на полноценную модель, т.к. просто дать ссылку - это 1% работы, которую надо провести. Но все-таки, на те ресурсы, по которым уже есть решение суда, которые внесли в перечень экстремистских материалов, алгоритм по ним уже значительно будет проще.

Гетманов В.В.: Алгоритм ничем не отличается. Для того чтобы принять обоснованное решение по конкретной ссылке, мы должны получить материалы: копии из суда, который признал материалы с аналогичным названием экстремистским. Для этого мы затребуем все суды по территории России, на это уходит не один день. В итоге нам зачастую приходит ответ из судов о том, что мы не являемся субъектами гражданского судопроизводства, и нам предоставить материалы они не могут – это первый ответ. Зачастую нам присылают ответы с копией решения суда, но при этом не присылают описательную часть этого ролика. И копию описания они нам прислать не могут, потому что это станет фактически распространение

экстремистских материалов самим судом. Поэтому это палка о двух концах. А по-другому мы не можем провести сравнительное исследование: является ли тот ролик со схожим названием именно тем роликом, который запретил, например, суд Югры. Пара слов в нем может быть заменена или какая-то листовка, в которую вставили новый абзац, – это опять-таки будет дополнительное расследование.

Гурьянов Г.Е.: Спасибо большое за рекомендацию, мы на площадках говорили о том, что какая-либо информация, которая представляет интерес правоохранительных органов – будет заключаться не только в ссылке на нее, но и также: подробное описание, скриншот главной страницы. И постараемся уже предусмотреть, если какой-то конкретный материал уже внесен в перечень решением суда, то есть собрать максимальное количество фактической информации, которая касается ссылки. И после этого уже передавать ее в работу. Это замечание абсолютно верное, и мы уверены, что учтем его в дальнейшей нашей работе. А по тому, что вы говорите, по этой текущей процедуре, незаменимо то, что сейчас нам раскрыли эту практику и то, как это происходит, потому что у нас была другая информация, мы сейчас это все собираем и пытаемся понять, как в реальности закон работает.

Гетманов В.В.: Будет хорошим выходом и для нас каким-то подспорьем, если создать какую-нибудь федеральную базу именно решений по экстремистским материалам, с описательной частью, с полным описанием того материала: как он выглядит, его структура и т.п. На базе того же министерства юстиции, чтобы мы с каждого региона туда могли обратиться и не тратить время, запрашивая где-нибудь в Приморском суде информацию, потому что даже почта будет долго идти, не говоря уже о том, пока все это будет рассмотрено. А у нас существуют сроки привлечения фигуранта к уголовной ответственности. В данном случае они составляют два года по этим преступлениям, поэтому двойное трактование: у нас трактуется с момента размещения, в других регионах с момента выявления. Здесь тоже необходимо расставить, именно с правовой точки зрения, все точки над «i».

Быкадоров Ю.Г.: Спасибо большое за слово, я постараюсь быть кратким. Уважаемые коллеги. Мне особенно приятно, что такая большая конференция проходит в Ростове. И здесь она проходит совершенно не случайно, поскольку Ростовская область является уже на протяжении двух лет сер-

езной площадкой по противодействию экстремизму и терроризму. Мы начали эту работу еще, когда заканчивался 2010 год. По известным событиям, у комитета внешней политики есть, по-моему, такая структура института по координации работы с молодежью. Многие из них сидят здесь, они не дадут мне соврать. Мы стали выявлять те сайты и те возможности, по которым мы можем вовремя постараться, и у нас это получается. Предупредить соответствующие органы, которые здесь присутствуют и другие компетентные структуры. Мне кажется, что у нас это частично получается и благодаря тому, что такие площадки проходят не только в Ростове, но могут проходить и в нескольких регионах. У нас есть возможность, для того чтобы умножить пространство положительного опыта. Вот я хочу сказать одну очень важную вещь: вся работа, которую устроил комитет по молодёжной политике в Интернете, она состоит из двух отправлений: первое отправление - это мониторинг всего, что происходит в группах в социальных сетях в «Вконтакте», в «Фейсбуке», и своевременное информирование об этом соответствующих органов. И, причём, я хочу сказать, что хотя координаторы делают это по заданию комитета, тем не менее, я считаю, что это гражданская позиция в первую очередь, потому что представители общественных организаций, которые входят в нашу структуру, они не только их координаторы, а их активисты. Соответственно, если они осматривают, то у них уже есть гражданская позиция. Стараемся и делаем все возможное, чтобы построить общество. И вторая работа - это дополнение положительного контента. Я хочу сказать, что для всех активных пользователей Интернета не станет открытием знание того, что буквально три-четыре года назад социальные сети несли в себе огромный негативный потенциал. Я хочу сказать, что благодаря тому, что в последнее время и благодаря тому, что государство стало понимать, что в Интернете обязательны и общественные структуры, которые направлены на какое-то положительное развитие сценария в развитии современной России, стали дополнять ее положительным контентом. Интернет стал меняться, социальные сети стали меняться, и это сразу заметно. Если раньше Интернет - это порнография и т.п., то теперь Интернет - это обсуждение насущных проблем. Как уследить, чтобы обсуждение не переросло в призывы к неправомерным действиям, это уже наша гражданская позиция на конкретном месте. Я вот хочу сказать в завершение своего выступления. Для нас, на самом деле, для будущей площадки, вопрос, как выявлять на самом деле не в сообществах, а в одиночках? А тут уже другой вопрос. И здесь они все равно присутствуют в социальных сетях, здесь не вовлеченность в боль-

шие сообщества требует больше внимания. Здесь уже требуется другая работа, лабораторная, скрупулёзная, как выявить того человека, который только один и не пытается позвать на помощь или еще куда-то. И здесь для нас серьезный вопрос. Главным, что будет являться стержнем и таким щитом, для всех нас является идеология. Я хочу сказать, что прошлый год - Год истории, к сожалению, провалился. Это факт. У нас есть шанс реабилитироваться в Год культуры. И вот, в Год культуры наполнить Интернет положительным контентом, при одновременном участии гражданского наблюдения за Интернетом. Вот наши основные двигатели.

Яровой А.В.: Многие начинали со слов очень приятных, мне как выпускнику этого университета очень приятно, что у нас сегодня такое замечательное мероприятие приходит. Тем более что я выпускник 1971 года, и о медиацентре, что говорить, мечтать не приходилось, тем более так оборудованном. И это здорово. Во-вторых, как помощнику депутата Госдумы партии Единая Россия, мне особенно приятно, что эту тему, пользуясь молодёжным сленгом, замутила именно «Молодая Гвардия». Это очень здорово. И хотя кто-то говорит сейчас, «вот не та молодёжь», я всегда нахожу слова в ответ и говорю, «нет, молодёжь та и еще лучше, потому что она на более высоком витке образования, соображения и т.д.». О нашем мероприятии сегодня к вечеру, а завтра уж точно, будет достаточное количество информации и отзывов. И найдутся горячие головы, которые скажут: кому это надо, трата денег, трата сил, и они будут не правы, потому что в это же время в самых разных уголках нашей земли необъятной, я уверен, работают, сидят, вот так же, может быть, люди, которые готовят будущие Дубровки, Невские экспрессы и Бостон в том числе. Причем, если мы ссылаемся на неповоротливость нашего законодательства и говорим, то они взрывают за 5 секунд Интернет какой-то информацией, они взрывают дома, пользуясь Интернетом. 29 марта интервью террориста смертника Имруша Джихуева, который сказал: я наслушался проповедей Саида Бурятского в Интернете и пошел в лес. И он был дублером террориста-смертника, который произвел взрыв в Домодедово. То есть могло быть два взрыва. Хорошо, что этот парень понял, что не все так хорошо, и больше решаются коммерческие вопросы, нежели, как ему обещали, вопросы чего-то возвышенного, связанного с джихадом. Он пришел и сдался с повинной, и мы видели это его интервью. А ведь многие остались в горах. И они рано или поздно спустятся из леса с гор и будут делать свое темное дело. Вы знаете крылатую фразу: «кто владеет информацией, владеет миром». Ее

придумал банкир Ротшильд, который быстро поправил свое состояние за счет быстро полученной информации о поражении Наполеона при Ватерлоо. И, в общем-то, ничего не изменилось, с той только разницей, что на смену голубиной почте пришел Интернет и все распространяется гораздо быстрее. И мне тем более приятно, что наше Министерство образования России совместно с Региональным антитеррористическим комитетом принимают очень ощутимые усилия к тому, чтобы изменить эту ситуацию. Так было принято решение по созданию сети взаимосвязанных, постоянно действующих интернет-ресурсов антитеррористической направленности. И, как пилотный проект, появилась наша организация, наш национальный центр. Мы существуем всего полгода, есть определенные какие-то сдвиги, перспективные успехи. Например, первый сборник наших материалов, в который вошли разработки наших и привлекаемых нами специалистов. Должен сказать, что наш технический директор достаточно подробно рассказал, как происходит мониторинг, как и что мы пытаемся сделать, повлиять как-то на содержание той большой информации, которая есть в Интернете. Поэтому я не буду углубляться в эти подробности, скажу только, что трудно переоценить важность и актуальность нашей встречи, этого проекта. И мы со своей стороны как организация, занимающаяся именно противодействием экстремизму в образовательной среде, и особенно сети Интернет, обещаем, что будем принимать в этом самое активное участие, а тем, кто будет возглавлять этот проект, хочется пожелать успехов. И не так, как обычно бывает на таких мероприятиях, поговорили, подписали и разошлись, а пусть это будет продолжение в изменении законодательства в отношении тех, кто мешает нам жить.

Семинар-дискуссия с участием Воронцова С.А. и Штейнбуха А.Г. (Стенограмма)

Воронцов С.А.: Итак, я 9 лет был депутатом городской думы, председателем комиссии по безопасности, правопорядку и связям с правоохранительными органами. Я автор концепции «безопасный город», кроме того, эксперт Государственной Думы по противодействиям коррупции и безопасности и помощник депутата Государственной Думы Н. Ковалева, который являлся директором ФСБ. То, что сегодняшняя площадка состоялась, то, что вы здесь, - очень значимо. По одной простой причине, что мы взрослые люди, отработанный биологический материал, вы идете в жизнь, вы идете на ярмарку, которая называется жизнь. С этой ярмарки мы выезжаем. Мы еще готовы дать вам какие-то советы, но все равно вы будете жить своим умом, у вас другие цели, другие подходы будут. И это очень плохо, если бы вы жили нашим умом, и очень хорошо, что вы хотите подумать о той жизни, о той сфере, о той плоскости, в которой хотите существовать. Помните ребята, «спасение утопающих, дело рук самих утопающих», и никто за вас эти проблемы не решит, никто из взрослых. И вы сегодня, приходя сюда, делаете свое завтра. Вы учитесь работать с обществом. Чего нам сегодня не хватает? Нам не хватает генератора идей. Нам не хватает умных, образованных людей.

Я являюсь экспертом губернатора Ростовской области по приему на руководящие должности государственной и муниципальной службы. На каждой комиссии мы рассматриваем до 40 человек и, дай Бог, если мы примем 3-5 человек. Остальные пролетают, как «фанера над Парижем». Почему? Не ступить не могут. Они что заучили, то и рассказали, как действовать. Сегодня мы с вами видим, как меняются многие стереотипы. Сегодня Путин с трудом проводит линию, которая всегда была историей, это линия называлась «делай, как я», потому что до него проводилась линия «делай, как сказали». Это совершенно другая линия. И мы с вами видим, что сегодня надо найти взаимопонимание между обществом и государством. Сегодня между государством и обществом достаточно большая проблема: государство говорит в общем-то в социальных, политических условиях, а общество чувствует в экономических. Сегодня мы с вами видим, какова стипендия студентов, каковы оклады преподавателей - это завтрашний

день. Мы с вами понимаем, что только благодаря политике, которую жестко проводит сегодняшнее руководство: поднять пенсии пенсионерам, наконец-то подняли оклады полицейским. Но самая большая проблема – то, чем вы занимаетесь, что в голове, какая идеология, как она строится, из чего исходит, какие решения принимает сегодня человек, и, совершенно правильно сегодня сказал руководитель «Единой России», присутствующий в зале, что нам нужно стереть стереотипы. Давно, еще в 19 веке, было такое движение, примерно такое же, как и вы. Называлось «народничество». Когда люди желали лучшей жизни и решили идти в народ, государство не поняло этого и решило ограничить. И тогда на насилие молодежь ответила террором. И мы до сегодняшнего дня вспоминаем отрывку того времени. И дело даже не в том – террор, в принципе, побороть можно. Был опыт в Советском Союзе. Но как показало движение «народничество», когда царская полиция справилась с террористическими актами, то террористические акты и террористы стали жить отдельно от явлений. А нельзя ли это движение, как форму, как так называемый «эффект Брэди». Видеть то, что мы видим сейчас в Штатах, на примере этих двух молодых людей: их не интересует цель, им нужна форма, эта форма ими реализуется. И они чувствуют себя спокойно. Самые большие, сложные процессы происходят в идеологии. Как нам сюда войти - очень сложный вопрос. А есть ли у нас в стране идеология? В соответствии со ст.13 Конституции ее не существует, т.е. ни одна идеология не может восприниматься в качестве общеобязательной для всех. Но это же ерунда полная! Что такое идеология – это система взглядов. И не бывает идеологии коммунистической, капиталистической, идеалистической. Есть две идеологии: консерваторы и либералы. Вот я спрашиваю у ребят: вы консерваторы или либералы? Они мне отвечают «мы либералы». Я у них: «вы за однополые браки»? Они говорят: «нет, мы консерваторы». Т.е. понимаете, у нас есть своя идеология. Она называется «консервативная». Мы уважаем свою историю, мы уважаем свою землю, мы уважаем свой язык, мы любим своих родителей, мы почитаем своих предков, мы поем свои песни, мы читаем свои книги, если, конечно, читаем. И вот это самый главный аспект, который есть. И мы пришли сюда, чтобы сделать эту сферу лучше, чтобы мы жили лучше, у нас, в России, половина полезных богатств. И у в России никогда не будет союзников. Вспоминайте великого Александра: у России есть два союзника: это ее армия и ее флот. И вспоминайте уже цитированного мною Уинстона Черчилля, когда он сказал: «не может быть в политике союзников, в политике бывают только интересы» Мы с вами должны отстаивать свою землю,

должны отстаивать своих матерей, сестер, дочерей, сыновей и так далее. Иначе грош цена нам будет, как мужчинам. Тогда женщины сами справятся со своими бедами, а что будет с нами? Давайте, какие у вас есть вопросы? Постараюсь ответить.

Штейнбух А.Г.: То, что Вы сейчас говорили, насчет взаимоотношения общества и органов власти, это понятно. Эти мысли, наверняка, есть у всех. Вопрос в том, как передать от представителя гражданского общества, любого из присутствующих, то, что мы нашли, они нашли, заинтересованным представителям власти?

Воронцов С.А.: То есть вы имеете в виду диалог между полицейским и представителем группы. Очень интересный момент. Вы видите: вы выходите со своей инициативой, а полицейский говорит, что ваша инициатива создает нам лишнюю работу. Помните, был хороший фильм «Волга – Волга»? Когда Бывалов, отец главных героев, говорит своим подчиненным: «заберите у гражданина этот брак и дайте ему другой». Дело все в том, что нас мало интересует, что сегодня думает полиция о том, нужна или не нужна им эта информация, по той простой причине, что если вы сгенерируете, что эта информация вам нужна. Мы должны разработать алгоритм, как полиция должна эту проблему решать. Какова на сегодня самая сложная проблема, которую нужно решать? Бюрократическая пирамида, которая работает не столько на результат, сколько на процесс - это страшные вещи, ребят. Вот представьте, вы вышли на улицу, вас избили, и вы идете в полицию подавать заявление. Вас встречает уставший руководитель и говорит: «Как вам не стыдно. У нас за этот день столько-то засад, столько-то мероприятий, люди валяются с ног, они не ходят в отпуска, а тут еще ты со своей физиономией. Иди пока не добавили». Вот почему это происходит? По той простой причине, у него есть алгоритм. Вот одна из моих последних статей о недопустимости провокации правоохранительных органов. Это тоже сюда идет. Почему? Потому что правоохранительные органы хотят так решить проблему, отдельно, а полиция - это не исключение, а самый большой орган. Поэтому мы всегда говорим о них, чтобы у них были нормальные показатели. Для того чтобы были нормальные показатели, они должны постоянно повышаться. Если вы хорошо организовали работу, у вас пошла на спад преступность, у вас будут проблемы. То, что ваши данные не будут соответствовать другим, и время от вас может отвернуться. Так на что мы работаем? Мы работаем на результат или на процесс. Традиционно, в нашем государстве, в последние годы это была работа, на-

правленная исключительно на процесс. А сам человек оставался за гранью. Вот я привожу элементарный тест: скажите мне, детвора, только вы взрослые молчите, какая главная задача полиции и всех правоохранительных органов?

Из зала: Сохранение правопорядка, соблюдение законов, охрана прав, соблюдение всех конституционных законов и т.д.

Воронцов С.А.: Конечно, вы можете добавить выявление преступлений, раскрытие преступлений, предупреждение преступлений, расследование преступлений. Уважаемая детвора, те, кто так думают, могут прямо сейчас пойти на Большую Садовую и сказать: примите меня на службу. Я думаю так же, как и вы, и так же неправильно. Потому что самая главная задача правоохранительных органов: защита жизни, после жизни, что самое дорогое - здоровье, затем собственность, после собственности - безопасность и правопорядок на последнем месте. Это очень важная ситуация. Поэтому, когда мы говорим, что вы нашли те самые моменты, которые говорят о правонарушении и то, что они сегодня не вписываются в нормы правоохранительных органов, а кто сказал, что эти нормы соответствуют действительности? Значит, такие нормы не надо копировать. Для этого существует научный аппарат, для этого существует интернет-приемная у министра внутренних дел Владимира Колокольцева, и я вам скажу, что Владимир Колокольцев реагирует на это очень объективно. И то, что он сегодня перестраивает, меня, например, радует. Вот как они по Нальчику провели операцию, да? Получили оперативную информацию, два самолета прилетело, арестовали кого надо и улетели, а дальше здесь уже делите то, что осталось. То же самое по Питеру: прилетели два самолета, свинтили взяточников, увезли в Лефортово. Вот это работа. Так и должны они работать. Все на своем месте: и разведка, и уголовная полиция. Они обязаны слышать мнение общества. Почему? По одной простой причине - вы главные, а правоохранительные органы кто такие? Это ваши слуги, которых вы нанимаете за деньги, которым вы отчисляете в виде налогов. И не правоохранители должны вам говорить, зачем нам ваша информация и у нас нет времени ее просматривать тогда законный вопрос: чем вы вообще занимаетесь? Это очень сложный вопрос и конечно то, что вы делаете - это очень важно. Вы должны сгруппироваться, найти на базе «Молодой гвардии» те самые алгоритмы решения проблем и пробивать их, используя тех взрослых, которые в Национальном антитеррористическом комитете. Кто выше? Никого, только Президент. Вот и думайте, ребята, у вас такие воз-

возможности. Надо, придут следователи, надо, придут прокуроры, помогут вам, вы должны работать с этими ведомствами, вы должны им официально направлять предложения, получать ответы. И если тот ответ, который вы получаете, вас не удовлетворяет, и вы видите, что здесь не ваши ошибки, а стремление людей уйти от работы - вот в этой ситуации направляйте. Выше не реагируют? Направляйте в прокуратуру. Это очень важные моменты. Ибо существует целый пласт, как решить проблему, почему это очень важно? Если вы не отработаете эти варианты, из вас выйдут экстремисты, которые говорят: «никто ничего не делает, буду решать все сам». Понимаете, это тот самый эффект ворошиловского стрелка. Помните фильм, да? Очень опасен почему, потому что мы в России пропагандируем необратимость наказания, а кто спорит. Но неотвратимость без адекватности ничего не стоит. Если мы с вами берем медсестру из-за 100 рублей и бросаем ее на 1,5 года в колонию, а у нас Васильева в Москве за несколько миллиардов, так сказать, взята под стражу в 13-комнатной квартире, где каждый метр - 100 тысяч евро. Трижды выходит в город, массажистка, парикмахерская, уборщица, извините, что это за такое европейское задержание? Закон должен быть един для всех, и ответственность должна быть для всех единая, ибо безответственность порождает что? Преступление. И прежде всего экстремизм. А вершина экстремизма - это уже терроризм. И если еще в экстремизме мы еще можем найти элемент работы гражданского общества, то когда мы переходим из веры экстремизма в веру терроризма, мы приглашаем доктора в белом халате с «Калашниковым». Т.е. НАК, который уже будет говорить жестко и однозначно. Потому что вы знаете, что если террорист выходит на тропу войны, то не нанести ущерба его законным и личным интересам является не только правом, но и обязанностью государственных и правоохранительных органов. Вот такая, ребят, у нас с вами ситуация. Посмотрите на ингушей. Нет ингушей среди нас? Несколько лет назад ингуши на своей допотопной технике из Назрани гасили все сайты, мягко говоря, без судебного разрешения, которые были направлены против Ингушетии, как части России. Молодежь сделала свои форумы, и эти форумы оказали очень большое влияние, ибо, детвора, вы нас слушайте, вы нас пригласили, вы нас хотели слушать, а те которые экстремисты-террористы они нас слушать не будут. А вас, как себе подобных, они могут послушать - это очень важный момент. И когда вы выйдете в Интернет, не стесняйтесь и не расстраивайтесь, что будут циничные высказывания, возможно, будут оскорбления, возможно, будет хулиганство - вот в этих случаях вспоминайте великого блаженного Александра Невского, помните ве-

ликого нашего князя. Каждый раз, разрубая пополам ливонского псаря, он снимал шлем, крестился и говорил: «прости Господи, басурман, не ведают, что творят». Так и вы должны сбрасывать с себя отрицательную энергию, вы врачи, вы моральные врачи общества, которые должны притянуть к себе этих людей. Вам потом самим будет интересно. У вас потом будут единомышленники, когда вы оттуда вытащите людей - помните Печкина. Да, это был «кошмарный сон - когда у него велосипеда не было», когда ему купили велосипед, он стал абсолютно нормальным почтальоном. Поэтому, и здесь, ребята, я не кричу, что любовь спасет мир, но в гражданском обществе, я убежден, нормальный человек нормального человека поймет, а ненормальных мы оставим для НАКа.

Еще несколько реплик. Как профессор и доктор юридических наук, мне очень отрадно, что здесь присутствуют девчонки. Девчонки, я хочу сказать, что ваши возможности в государственном аппарате выше, чем у ребят. Возьмите европейские страны. Сегодня в той же Англии, в контрразведке - 60% девчат. Почему это происходит? Потому что ваше строение мозга существенно отличается от мужского. У вас оба полушария чувственных, у мужика одно полушарие чувственное, а второе аналитическое. Мужчина - это удивительное создание природы, которое может учитывать прошлый опыт и брать его на вооружение, но у мужчины есть один дефект. Если девчонка на вводной получает то, что надо, а на выходе нужен результат, то она не думает, что между этим, она получает информацию и сразу принимает решение по той простой причине, что за нее думает природа. А мужчина начинает думать, что происходит, включается аналитический диск, отрубаящий природу, поэтому они могут ошибаться. Девчонки, у вас хорошее будущее. Даже в тех подразделениях, которые не в моей курации, я довел процент женщин до 30%. У девчат есть масса положительных качеств. На рыбалку не уезжаете, на охоту не ходите, водку не употребляете, пиво не пьете, не материтесь, за девицами не волочитесь - посмотрите, сколько положительных результатов. Ребята, используйте девчонок особенно в той работе, где, я бы сказал, чувственный детектор. Так это или не так, но те решения, которые принимают женщины - они всегда правильные, женщина всегда права. Есть, конечно, пословица: «послушай женщину и сделай все наоборот», но это, когда женщина говорит про другую женщину. Так действительно можно сделать, а в другом случае надо брать. А ребята - они тактики, они способны расписать, как решать проблему, какой алгоритм решения, а девчонки уже чувствуют: получится

или нет. Я не призываю, чтобы вы все спихивали на ребят, чтобы они все сделали, чтобы, когда не получилось, вы не говорили: «ты не так сделал». Но, тем не менее, этот момент очень важен. И мне представляется, что мнение девчонок в Интернете будет более востребовано, чем у ребят, потому что ребята это все-таки силовое давление. Поэтому девчонки самое главное не бросить это.

Ведь что у нас получилось, когда мы выходили в 1990-е годы. Упустили молодежные движения, распался комсомол - решили создать молодежную организацию «Память», создали. Она немножко продержалась, потом бросили. Ее сразу подхватили правые радикалы, и она превратилась в антисемитскую организацию, которая сегодня доставляет отрывку правоохранительным органам. Создали, так сказать, наше движение, но ушел Якименко, движение брошено, перерождается в «Стоп хам». Почему она перерождается? Не потому, что дети плохие, а потому, что полиция не решает, а дети берутся решать все за правоохранительные органы. Действуют на их территории, потому что следующий шаг экстремистский будет. Возьмите «Наших» по Воронежу - организация запрещена по суду. Сегодня вы последние пока ничего не придумали. Слава богу, не надо ничего придумывать. Вспомните Путина, когда он присутствовал на собрании Совета по инвестициям, и когда ему говорили, что привлечем столько средств, то-то-то. Я сначала думал, у него судорога, сидит с ужасом и говорит: «слушайте, господа, вы закармливали обещаниями, вот сделайте хотя бы что-нибудь, но до конца».

Поэтому и у вас, ребят, вот вы сейчас дали заявку. Не берите на себя новых рубежей, решите простую задачу - сохраните ту систему, которую вы создаете. Выйдите на конкретные вопросы, посмотрите, какая помощь вам нужна. Вот видите, ректор ЮФУ приехала - это человек, который позарез занят. Она пришла просить дело и не ушла, когда она пришла в ЮФУ, мы с ней набрали студентов, преподавателей, до этого в нем было арестовано полтора десятка преподавателей кафедры. Встречаются с молодежью, рассказывают им про экстремизм, терроризм и детвора завелась, сами подошли и спросили бы, как нам организовать? Мы не можем взять, у нас другие задачи. Сами организуйтесь, скажите, что вам надо, мы придем. Придем и расскажем, как это должно быть. Это, конечно, очень интересно и здорово было, особенно, когда дети, когда я выступаю с трибуны, встает мальчик, руку поднимает и говорит: «Товарищ полковник! Вы все красиво и правильно рассказываете. А здесь сидят преподаватели, которые вымо-

гают из нас деньги, – что вы им скажете?». Опачки, да? Что я им сказал? Я им сказал: «Я хотел бы повторить слова Воланда из «Мастера и Маргариты» «Рукописи не горят, ждите – придем за каждым». Вы - завтрашний день, вы - завтрашние президенты, вы - завтрашняя профессура, вы те, кто завтра будет отвечать за эту страну. Что значит «отвечать за страну»? Это за матерей, за жен, за детей, за землю, за то, что было построено; за язык, за литературу – то есть это то, на что сегодня Президент указывает и требует принятия соответствующих законов, чтобы эти сущности были сохранены.

Конечно, многое, детвора, зависит от вашего сегодняшнего положения. Где будет тяжело – позовете. Старшие подойдут - если кто-то попытается на вас давить. Всегда есть НАК - если будут экстремисты-террористы. Если будет уголовщина – справимся сами. Но самое главное – чтобы вы видели свое будущее, чтобы вы поняли, что у нас одна страна. И как сказано в нашей Конституции: место рождения, место жительства, раса, пол, образование, финансовое состояние, место работы, принадлежность к политическим партиям не имеют никакого значения при привлечении к уголовной ответственности или отказа к привлечению уголовной ответственности. Значит что, что все те, кто живут в Ингушетии, в Чечне, в Дагестане - мы все с вами русские, живущие на этой земле. Вот мне пришлось беседовать недавно с полковником ФБР. Приезжали недавно к нам в Ростовский институт внутренних дел при МВД представители практически всех служб, профессионалы как раз в молодежном экстремизме. Мне очень понравился один полковник. Уже после работы, за рюмочкой чая, он подходит ко мне и говорит: «Товарищ полковник, можно вопрос?» Он по-русски прекрасно говорит. А что говорю, говорите. «У меня к вам вопрос: мы за рубежом вышли на славянскую банду. Мы так ее и называли «славяне». Мы не понимаем, говорит, когда они говорят о чем-то своем. Вот если о преступности - мы все понимаем, а если личный разговор, то русскую душу не можем понять. У меня был к нему первый вопрос - кто славяне: ингуши или дагестанцы? Для них мы одна нация, в чем сложность нас самих, мы себя сами никак не поймем. У нас есть печка, назовем ее законом. У нас есть, у кого спросить, не понимает. Руководитель отказывается от работы, у него есть другой руководитель, есть прокуратура, которая наблюдает за этими руководителями, а также президент. Вот правильно говорили насчет той политики, которая проводится сегодня. Мне приходилось, когда я был депутатом, каждые 10 дней сидеть в приемной палате, и вы знаете, сколько

проблем я решил для страны и создал для прокуратуры и Следственного комитета. Начиная от предыдущего ректора, он потребовал возбудить уголовное дело относительно ректора ЮФУ, он немного украл, 280 млн. Но хватит, то есть, за что и, конечно же, вопросы были очень жестоки, и они сняты. А раз сняты, то, значит, снято экстремистское напряжение. А снято экстремистское напряжение, значит, мы можем говорить нормально. Потому что не забывайте. Как один великий сказал: «сначала хлеб, а нравственность потом», то есть сначала мы создадим условия для разговора, а потом уже будем пытаться понять. Вопросы будут?

Вопрос: А в ФСБ на практику возможно попасть?

Воронцов С.А.: Нет. Объясняю, чтобы вам попасть на практику в ФСБ, вам нужно получить допуск по 2-й форме, а после практики вас сразу заставят забыть это, я бы не хотел...

Вопрос: Ладно, а служба в ФСБ?

Воронцов С.А.: Докладываю, девчонки, сегодня в Федеральную службу безопасности женщин принимают, но не на оперработу, есть эксперты, есть технические работы и т.д. И вот у меня, например, лучшие аналитики - это были женщины, и есть женщины. Что нужно для этого? Отточенный ум, железное здоровье, спорт, это то, что будет вести вас по жизни. Если вы поглядите на наших девчонок из управления, вы никогда не скажете, что они из управления. Вам покажется, что они откуда-то с подиума или со спортивных состязаний. Три раза в неделю спорт, железный рост каждый месяц, каждый год по интеллекту, и тогда вы сможете работать в качестве аналитиков, экспертов. Но не дай бог, в качестве оперативных работников, ибо у вас совершенно другое предназначение, а на опасную работу можно послать людей с аналитическим полушарием. Еще вопросы?

Вопрос: Если Вы так радуете за женщин, то почему у нас президент мужчина? Почему нет такой женщины, которая умнее мужчины?

Воронцов С.А.: Я объясняю вам, что до 20 лет девчонки на 3-5 лет опережают по развитию юношей, но потом наступает равенство, а семья, дети, посуда сводят на нет преимущества женского образа перед мужчиной. Я думаю, что все равно женщины поднимут свой процент. Вы сегодня видите, что много женщин в правительстве, но с другой стороны, вспомните женщин в министерстве обороны. Это шок для меня. Женщину 34 лет назначили руководителем военных учебных заведений. Заходит в здание во-

енного учреждения, видит знамя, солдатика с ружьем, что она спросила? А что это за мальчик с флажком, ей отвечают это пост номер 1, знамя политое кровью, почетный караул, который его охраняет. Мальчика на занятия, флажок унести. Как эти люди стали нас называть «зелеными человечками» - мне это, как полковнику, обидно.

Предыдущий министр хвастался, что теперь солдаты не будут драить котелки и готовить пищу. Это что хорошо? Мне армия никогда не была курортом, но большинство людей прошли ее, в том числе и я. Армия учит ждать, догонять, решать проблемы, когда их невозможно решить. И самое главное, она из мальчика делает мужчину, чтобы этот человек мог и посуду убрать, и семью накормить, а что такое не мыть котелок во время войны - это дизентерия и холера, что такое нестиранное белье? Это вши, это небоеспособная армия, и хвастаться этим? Молодец Шойгу, что сегодня все возвращают на места, вернули боевые знамена, названия подразделений, которые верно служили во Вторую мировую войну. Но это же допустили. Как говорил Фучик: «Бойтесь не террористов, фашистов, бойтесь равнодушных, ибо с их молчаливого согласия совершаются все молчаливые преступления», поэтому мы очень рады, что вы пришли. Что вы активно работаете, но самое главное, что вы получаете опыт, вы получаете удовлетворение первого закона человеческой жизни: счастье человеческого общения. Вы набираетесь ума, вот мне раньше каждый год давали грамоту... как самому популярному преподавателю РГУ. Я попросил ректора: не давайте мне грамоту, это очень плохо - если у вас в гуманитарном вузе идеал студентов - полковник...

Скажите, есть ли с кого вам себя лепить, кроме своих родителей? Я себя лепил со своей профессуры - это и есть Россия, это и есть идеология, это и есть то, для чего вы собрались здесь сегодня. Поймите правильно: нет плохих предметов, нет плохих студентов, бывают плохие преподаватели. А когда разговариваешь со студентами, чувствуешь их отдачу, когда в конце лекции зал вскакивает и срывается аплодисментами - молодеешь на столько, что жена не узнает. Такая ситуация, живите интересно, тянитесь к людям и люди потянутся к вам. Делайте сейчас, а думайте о будущем. И самое главное, не только учиться, а чтобы у вас еще была порядочность, качество, которое всегда было в России, качество забытое, качество, которое наверху не всегда бывает, вспомните и министра сельского хозяйства, медицины, обороны, министерство, которое по Дальнему Востоку расходует деньги. Скоро в Лефортово придётся достраивать два этажа, чтобы

разобраться со всеми людьми, хорошо это или плохо? С одной стороны, хорошо, а с другой - конечно, нехорошо, что в великой стране такие люди. Нужна порядочность. Когда мы рождаемся, она у всех одинакова, а когда мы живем, порядочность может только уменьшаться. Помните «Шагреневую кожу» у Бальзака. У некоторых она уходит до нуля. Чем интересна порядочность? Ее нельзя купить, Ее нельзя восстановить, указав в резюме, поэтому, занимаясь этой работой, берегите свою порядочность, чтобы выходя из любой аудитории, вы могли сказать простые слова: «Выступление окончено. Честь имею. Полковник Воронцов».

Штейнбух А.Г.: То, с чем нам приходится бороться в Интернете, это та часть молодежной аудитории, которая подвержена влиянию, назовем казенным языком «экстремизма, терроризма и экстремистско-религиозных идей». Это молодежь - не всегда хорошо образованная. Это молодежь, которая достаточно легко и быстро воспринимает на веру любые доводы, которые ей кажутся логичными, которые ей кажутся аргументированными и которые ей кажутся правильными. Дальше идет банальное повторение, распространение, копирование. Бороться с этим «в лоб» малопродуктивно, а самое главное, бессмысленно, потому что Интернет – неживое общение, и дать собеседнику понять, что он не во всем прав, не всегда получается. В Интернете человек может заблокировать, поставить бан, закрыть доступ, просто послать и не разговаривать – вариантов много. Поэтому единственный вариант, который в сети более или менее может сработать - это попытка раскачивать собеседника на диалог, при чем раскачивать его на аргументации и на доводы, которые, априори, могут быть лучше, глубже, сильнее и выше, нежели те аргументации и доводы, которые ему изначально заложили в голову.

Основная масса противоправного контента, с которым мы в Интернете сталкиваемся - это контент, базирующийся на экстремистском исламе. У нас принято считать традиционным исламом ту версию ислама, которая исповедуется почитателями духовного управления мусульман и центрального муфтията – те, кто лоялен к федеральной власти, те, кто лоялен к мирской власти. И есть идеи, которые принято считать идеями салафии и идеями ваххабизма, которые к центральной власти, мягко говоря, испытывают определенную степень неприязни.

Чем салафиты и ваххабиты так привлекательны для нашего Северного Кавказа? А тем, что Северный Кавказ у нас испытывает, и вы это знаете лучше, чем мы, москвичи, массу официальных проблем. Это нетрудоустроенность, это отсутствие нормального ЖКХ, это отсутствие нормального здравоохранения, проблемы с карьерой, банальное отсутствие рабочих мест где-то в горных районах. Я думаю, что Адыгея знает это не хуже, чем Дагестан. Горные районы Дагестана по уровню достатка отстают в разы от тех же самых дагестанцев, которые живут на территории около моря или на равнинах. А салафия или ваххабизм, по обрядности в жизни, просто дешевле. Потому что традиционный ислам предписывает, например, молодому человеку, который хочет жениться, провести определенное количество мероприятий, являющихся затратными. Потому что нужно собрать гостей, нужно обеспечить же, нужно показать возможности этого обеспечения. Нужно закатить пир, желательно не на один день и желательно на 700 родственников минимум, меньше не считается и так далее. В салафизме - это все не нужно. Это все придумали, где не надо. Отдай одного барана и гуляй себе. Дешевле? Да, дешевле. Проще? Да, проще. Привлекательней? Да, привлекательней.

Кто главный враг для ваххабизма? Любой, кто не проповедует те же самые направления. Кто виноват в том, что в Адыгее и Дагестане нет рабочих мест? Муртады и кафиры. Кто виноват в том, что нет нормального ЖКХ - муртады и кафиры. Кто виноват в том, что местная власть поголовно занимается коррупцией - муртады и кафиры. Все просто – ответ для всех один. Но, на вопрос любого из представителей местной молодежи, почему муртады и кафиры, будет сказано – читай Коран, сура такая-то, аят такой-то - там все написано. Написано там не так. И для того, чтобы это знать, Коран, тем более Коран – книга, написанная в переводе, книга, которая требует достаточно вдумчивого прочтения и достаточно вдумчивого толкования. Она написана не под углом 90 градусов, где все ясно и понятно. Она требует размышлений. И вот то, как эти размышления подаются - это и есть та самая основная проблема и основная головная боль, которая возникает у любого представителя наших властей и наших ответственных органов. Из-за чего гибнут исламские проповедники и в Дагестане, и в Ингушетии? Из-за того, что они трактуют Коран не так, как это привыкли делать выходцы из Саудовской Аравии, из Катара, те, кто проходил обучение в восточном Вазиристане и Пакистане, в Исламском движении Узбекистана – организаций море. Смысл один – вы это делаете не так! Вы трак-

туете неправильно, а значит, вы неверные, значит - вас нужно уничтожить. Поэтому они и гибнут. Но в том момент человеку, который еще не до конца «въехал» во все эти истории, начинаешь задавать вопросы, тебе сказали, что это вот так – да, мне сказали, что вот так, а вы все неверные. Хорошо, мы неверные, но что гласит вот эта сура? «А я не знаю», - следует ответ. А он действительно не знает, он не читал. Потому что, по мнению последователей ваххабизма, которые проходили обучение в Исламском движении Узбекистана, любой Коран, переведенный на любой язык, отличный от арабского, является Кораном неправильным и неверным.

Из чего делается вывод, что, если мы хотим хоть как-то разговаривать и вести дискуссию с теми, с кем нам предписывают бороться, совесть, убеждения и государственная власть, для этого нужно самим, прежде всего, разбираться в тех вопросах, о которых мы будем говорить. А вопросы в итоге, все одно, ведут на религию. Коран хоть кто-нибудь читал до конца? Все видели кадры из Сирии, из Ливии, начала нашей второй чеченской кампании – у половины боевиков на головах зеленые повязки. А что написано на этой зеленой повязке? Написана одна из сур Корана. Вопрос только в том, как эта сура Корана должна трактоваться. Это то, чем очень хорошо пользуются израильтяне. Израильские спецслужбы освоили метод борьбы с религиозным экстремизмом практически в совершенстве. Да, у них не хватает политической воли дойти до того, чтобы хоронить останки террористов в свиных шкурах или развешивать куски сала в автобусах. В видимости свиной туши в рай шахид не попадет, поэтому взрываться бесполезно. Но до этого они еще не дошли.

Но то, что касается пропаганды в Интернете, израильтяне делают на раз-два. Потому что те специалисты, которые у них сидят в вузовских центрах, а у них массовое привлечение студентов к подобной работе, те специалисты, которые у них проходят военную службу, надеюсь все в курсе, что военная служба в Израиле обязательна для всех, независимо от половой принадлежности и составляет три года. Есть отдельные подразделения, куда набираются студенты, которые все годы с перерывами на «побегать с винтовкой», сидят за мониторами. Это в основном либо этнические арабы, либо выходцы, так называемые фалаши – эфиопские евреи. Это люди, которые Коран знают лучше, чем те, с кем они работают.

Хотите добиться какого-то результата в работе в блогосфере? Для начала образовывайтесь сами. Читать то, что на нем написано арабской вязью не

требуется - это «высший пилотаж», для этого есть специально обученные сотрудники. Но хотя бы знать, что на этих зеленых повязочках обозначен такой-то смысл, в который они вкладывают вот такие-то идеи, вы это понимать должны. Чтобы, когда вы говорите своему оппоненту перед монитором «муртады, кафиры», центральная власть – а в чем они тебя притесняют? Тебе не дают делать что? Вот нам не дают делать вот это. Да, но Коран гласит, что ты это обязан делать вот так и так. Если ты уехал учиться в Москву, в РГУ нефти и газа, то ты считаешься человеком, находящимся в длительном путешествии и пятиразовый намаз тебе необязателен. Пророк простит, если это будет не пять раз в день, а только утром и вечером. В Коране это написано. А вот почему-то во Втором медицинском имени Пирогова были очень большие скандалы вокруг ректората, когда студенты 1, 2 и 3 курсов пытались обвинять ректорат в притеснении по религиозному принципу, на основании того, что им не дают пять раз в день, во время лекционной пары, совершить намаз. Вопросы были сняты, после того, как туда приехал представитель из Северокавказского муфтията и провел разъяснительную беседу на предмет того, что Коран позволяет, а что Коран не позволяет. Это первое и самое важное.

И второе – «чудные» сайты, давайте их называть вражескими сайтами – их масса, блогосфера, в том числе ведущаяся на русском языке. Любимая шутка этих товарищей – это заниматься передергиванием фактов. Либо открытое, рассчитанное на то, что вы не владеете вопросом, либо какая-то подтасовка фактов. Как пример, на одном из новостных порталов с вражеской стороны начали активно тиражировать сообщения о том, что на границе Дагестана и Чечни идет бой между вооруженными сотрудниками со стороны Дагестана и представителями чеченского МВД. «Почему это не освещается в СМИ, это понятно – кто же будет освещать грустные события конфликта между группами, одна из которых в погонах зеленого цвета, а другая в погонах синего цвета. Но факт есть факт и мы из своих источников это дело прекрасно понимаем». Несложное перекрестное прохождение по ссылкам привело к тому, что замечательные вражеские сайты тиражируют новости шестилетней давности, выдаваемые за сегодняшние. Понятно, что в горной части Введенского района никто из вас оказаться не в состоянии. Своих источников информации в правоохранительных органах у вас нет и быть не может. Но провести минимально возможный анализ источника информации вы совершенно в состоянии – поисковики вам в помощь.

Современная поисковая машина того же «Яндекса», того же «Гугла», смотря для какой страны вы ищите информацию. Если вы ищите информацию для России, используйте «Яндекс» – у него поисковая система для России работает лучше. Если вы ищите информация для Штатов или для Европы - это не пойдет. Задайте набор устойчивых словосочетаний, которые проходят по тексту. Если словосочетание используется в тексте более трех раз, значит, поисковая машина его уже проиндексировала и она вам выдаст как источник, который вы сейчас листаете, так и тот, который вы считаете истиной в последней инстанции. Или не в последней, в зависимости от того, у кого какие взгляды, но она вам выдаст еще и то, где данное словосочетание встречается еще. И если это еще будет не частным блогом, который был создан за две недели до появления данной новости, из которой, кроме этой новости, нет ничего, кроме репостов, а если это будет любое из более менее внятных новостных агентств – вы получите ответ на все вопросы. Откуда появилась эта информация, как она появилась и зачем она появилась. А еще вы получите инструмент, с помощью которого вы сможете предъявить тем, кто эту информацию размещал и сказать, что то, что вы размещаете, происходит не сегодня. И как объяснить вот эту и ту ссылку? Как показывает практика, дискуссия заканчивается за неимением ответов.

Вопрос: Мы все знаем эти ресурсы и уже 5-7 являются ключевыми, их знают все эксперты, знают все правоохранительные органы, есть какая-никакая действующая нормативно-правовая база. Почему они до сих пор работают?

Штейнбух А.Г.: Я повторю слова всех экспертов, которые говорили в течение всего дня. Сайт «Кавказ-центр». Хостинг - в Штатах, основная поддержка файловая - в Штатах на американских серверах. Основные авторы – за пределами РФ, в основном Финляндии. На территории России, если пытаться войти без анонимайзера – вход закрыт. Есть сайты, расположенные сразу в анонимайзерских сетях, то есть в сетях, предусматривающих абсолютную анонимность. С этим сделать пока что, в рамках текущего законодательства, никто ничего не может. С территории России при попытке прямого входа на оригинальный сайт «Кавказ-центр» вы увидите ошибку 500 и заявление о том, что данный сайт заблокирован по решению суда. Но если вы сделаете то же самое через одного из более менее действующих анонимайзеров, вы попадете на его главную страницу.

У нас до сих пор не проработана и не функционирует межгосударственная система юридических договоров, которая предусматривает хоть какие-то принципиальные действия со стороны государства, не только нашего, но и зарубежных стран по блокированию подобных ресурсов. Пока у государств не будет нормального закрепленного соглашения, пока не будет выработан механизм, который реализовывал бы эти дела на практике, у нас не будет ничего. В части оффлайновой жизни подобные межгосударственные договоры существуют. Не со всеми странами, но существуют.

Вопрос: Понятно, что подобные ресурсы существуют и финансируются и заблокировать их практически невозможно. И в связи с этим принятие соглашений, наверное, практически невозможно?

Штейнбух А.Г.: Что значит невозможно? До начала 1990-х годов у СССР не существовало нормальных юридически закрепленных соглашений по проведению контртеррористических мероприятий вообще ни с одной страной мира. У нас вопросы по выдаче террористов решались в каждом случае принципиально отдельно. Улетели в 1988-1989 гг. три террориста из Орджоникидзе, нынешнего Владикавказа, в Израиль с самолетом заложников. О том, чтобы их выдали, летал замминистра иностранных дел и вопрос решали по факту. В начале 1990-х начались вопросы с тем, что у нас основные представители незаконных бандформирований на территории независимой Грузии – вопрос до сих пор не решается. А с другой стороны, с теми же Штатами договоры об экстрадиции подписывают. Люди, проходящие по общеуголовным преступлениям, которые не затрагивают интересы США, нам выдаются. Поэтому желание есть, а отработанного механизма нет, а без него на одном желании далеко не уедешь.